

ORIGINAL

## Characterization of ludic practices in language schools of the Valparaíso commune in virtual and face-to-face modality in times of pandemic for early childhood education students

### Caracterización de prácticas lúdicas en escuelas de lenguaje de la comuna de Valparaíso en modalidad virtual y presencial en tiempos de pandemia para estudiantes de educación inicial

Karen Knaak Villar<sup>1</sup>, Bitia Villalón Camus<sup>1</sup>, Patricia Vilches Román<sup>1</sup>, Pamela Herrera Díaz<sup>1</sup>, Marta Paredes Sánchez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de las Américas, Facultad de Educación. Escuela de Educación Diferencial. Chile.

**Citar como:** Knaak Villar K, Villalón Camus B, Vilches Román P, Herrera Díaz P, Paredes Sánchez M. Characterization of ludic practices in language schools of the Valparaíso commune in virtual and face-to-face modality in times of pandemic for early childhood education students. Neurodivergences. 2022; 1:29. <https://doi.org/10.56294/neuro202229>

Enviado: 16-01-2022

Revisado: 11-04-2022

Aceptado: 23-07-2022

Publicado: 24-07-2022

Editor: Prof. Dr. Javier González Argote 

#### ABSTRACT

The present research has as a general objective, the Characterization of ludic practices in Language Schools of the Valparaíso commune in virtual and face-to-face modality in times of pandemic for initial education students. Developing in the Upper Middle level courses, the first Transition Level and the Second Transition Level. The study approach is qualitative in nature, a significant amount of information will be obtained regarding the subject studied, which will be through surveys, as well as through interviews, mainly aimed at teachers of differential education and / or assistant of special education, who are working in the selected language schools. Since it is a study case with a qualitative approach, a significant amount of information will be obtained regarding the topic of research, which will be through surveys, as well as interviews, and mainly aimed at teachers of Differential education and/or Differential Education Assistants, who are working in the language schools selected. Subsequently, a triangulation will be carried out in relation to the analysis of the information gathered, where all the used tools will be considered for the gathering information, and where it will be also displayed theoretical information referred to this.

**Keywords:** Teachers; Pedagogical Practices; Special Educators; Playful Practices; Educational Modalities; Pandemic; Special Educational Needs; Educational Policies; Students; Early Education.

#### RESUMEN

La presente investigación posee como objetivo general, la Caracterización de prácticas lúdicas en Escuelas de Lenguaje de la comuna de Valparaíso en modalidad virtual y presencial en tiempos de pandemia para estudiantes de educación inicial. Desarrollándose en los cursos nivel Medio Mayor, primer Nivel de Transición y Segundo Nivel de Transición. El enfoque de estudio es de carácter cualitativo, se obtendrá una cantidad importante de información con respecto a la temática estudiada, la cual será por medio de encuestas, como también por medio de entrevistas, principalmente dirigido a profesores de educación diferencial y/o asistente de educación diferencial, que se encuentren trabajando en las escuelas de lenguaje seleccionadas. Posteriormente se realizará una triangulación con respecto al análisis de la información recogida, en donde se considerarán todas las herramientas utilizadas para la recogida de información, y en donde también se podrá visualizar información teórica con respecto a ello.

**Palabras clave:** Docentes; Prácticas Pedagógicas; Educadoras Diferenciales; Prácticas Lúdicas; Modalidades de Educación; Pandemia; Necesidades Educativas Especiales; Políticas Educativas; Estudiantes; Educación Inicial.

## INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 representó uno de los mayores desafíos para los sistemas educativos a nivel global. En Chile, el impacto de la crisis sanitaria generó una reestructuración abrupta de los procesos pedagógicos en todos los niveles, desde la educación inicial hasta la superior.<sup>(1,2,3,4)</sup> El cierre de los establecimientos obligó a implementar modalidades virtuales de enseñanza en contextos donde la presencialidad había sido la norma, exigiendo un esfuerzo conjunto de docentes, directivos, estudiantes y familias. Este escenario evidenció la necesidad de estrategias pedagógicas innovadoras que aseguraran la continuidad del aprendizaje, al tiempo que resguardaran el bienestar socioemocional de los niños y niñas.<sup>(5,6,7,8)</sup>

Dentro de estas estrategias, las prácticas lúdicas han adquirido un papel central, especialmente en la educación inicial.<sup>(9,10)</sup> El juego, concebido como recurso pedagógico, constituye una herramienta que favorece la motivación, la participación activa y el desarrollo integral, aspectos particularmente relevantes en un contexto de incertidumbre y cambios drásticos en la forma de enseñar y aprender.<sup>(11,12,13,14)</sup> La literatura internacional ha demostrado que el aprendizaje a través de lo lúdico estimula no solo procesos cognitivos, sino también dimensiones socioemocionales y relacionales, promoviendo climas de aula inclusivos y significativos.<sup>(1)</sup> En este sentido, la educación inicial se configura como un espacio privilegiado para el despliegue de la lúdica como estrategia metodológica.<sup>(15,16)</sup>

En Chile, las Escuelas de Lenguaje cumplen un rol fundamental en la atención temprana de niños y niñas con Trastorno Específico o Trastorno del Desarrollo del Lenguaje. Estas instituciones han debido adaptarse a nuevas exigencias normativas y pedagógicas que garantizan la equidad y la inclusión, procesos que se han visto acelerados y complejizados por la pandemia.<sup>(17,18,19,20)</sup> La promulgación de leyes como la N.° 19.284 sobre integración social de personas con discapacidad y la N.° 20.422 sobre inclusión y oportunidades educativas refleja la evolución del paradigma educativo nacional desde la integración hacia la inclusión plena.<sup>(21,22,23)</sup> Sin embargo, la crisis sanitaria expuso con mayor crudeza las desigualdades preexistentes y evidenció la necesidad de replantear las metodologías de enseñanza en contextos adversos.<sup>(24,25,26)</sup>

Diversas investigaciones en América Latina han demostrado que la incorporación de estrategias lúdicas en el aula inicial favorece la atención, la creatividad, la socialización y la adquisición de aprendizajes significativos.<sup>(2,3)</sup> Asimismo, organismos internacionales como la UNESCO y UNICEF han resaltado la importancia del juego como derecho y como fundamento de una educación de calidad desde edades tempranas.<sup>(27,28,29,30)</sup> No obstante, los estudios existentes se han centrado principalmente en contextos presenciales, dejando un vacío en torno a cómo estas prácticas se implementaron en escenarios virtuales o híbridos, característicos de la pandemia.<sup>(31,32,33,34,35)</sup> Esta brecha de conocimiento resulta crítica, dado que muchos docentes tuvieron que migrar abruptamente hacia plataformas digitales, enfrentándose a problemas de conectividad, falta de formación tecnológica y limitaciones en los hogares de los estudiantes.<sup>(36,37,38,39,40)</sup>

En este escenario, los docentes de educación inicial desempeñaron un rol clave. Su capacidad de adaptación, innovación y resiliencia permitió mantener el vínculo pedagógico con los estudiantes, pese a las dificultades.<sup>(41,42)</sup> No obstante, el desconocimiento acerca de cómo se articularon las prácticas lúdicas en modalidad virtual, y de qué manera se reconfiguraron al retornar progresivamente a la presencialidad, plantea interrogantes sobre la efectividad y continuidad de estas estrategias. Al mismo tiempo, el rol de las familias adquirió mayor protagonismo, ya que muchas veces debieron transformarse en mediadores del aprendizaje en los hogares, lo que también condicionó la implementación de lo lúdico.<sup>(43,44)</sup>

A partir de este contexto, se considera necesario indagar en las experiencias concretas de prácticas lúdicas desarrolladas en Escuelas de Lenguaje durante la pandemia, atendiendo tanto a la modalidad virtual como a la presencial. El análisis de estas experiencias permitirá comprender los ajustes pedagógicos realizados por los docentes, las percepciones de los estudiantes y familias, y las condiciones que facilitaron o limitaron la implementación de lo lúdico en un periodo excepcional. Asimismo, aportará insumos valiosos para fortalecer la formación docente y diseñar estrategias pedagógicas más flexibles y resilientes frente a futuras contingencias.<sup>(45,46)</sup>

En este marco, la presente investigación tuvo como objetivo caracterizar las prácticas lúdicas implementadas en Escuelas de Lenguaje de la comuna de Valparaíso durante la pandemia de COVID-19, considerando su desarrollo en modalidades virtual y presencial en el nivel de educación inicial.<sup>(47)</sup> Con ello, se busca contribuir a la comprensión del papel de la lúdica como estrategia pedagógica en contextos de crisis y aportar evidencia para la mejora de la calidad educativa en escenarios de diversidad e incertidumbre.<sup>(48)</sup>

¿Cómo se caracterizan las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje de manera presencial y virtual en estudiantes de educación inicial?

## Objetivo

Conocer las características de las prácticas lúdicas en Escuelas de lenguaje en modalidad presencial y virtual en estudiantes de educación inicial.

## MÉTODO

En el capítulo se dará a conocer una serie de aspectos relacionados con la caracterización de las prácticas

lúdicas en escuelas de lenguaje, para estudiantes de educación inicial. Donde se evidenciará el paradigma y el enfoque de la investigación.

Del mismo modo, el siguiente apartado, dejará en manifiesto la fundamentación y descripción del diseño formado por un estudio de caso, el cual, consiste en analizar y reflexionar sobre el tema de la investigación, para así, realizar un contraste sobre temas interrelacionados.

Por otra parte, se evidenciará el escenario e informantes claves de la investigación, en donde se describirán, los instrumentos aplicados en la Escuela de Lenguaje, en conjunto con sus características, agentes involucrados y opiniones sobre los contenidos relacionados a las prácticas lúdicas.

A su vez, el presente capítulo, se constituye de la fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos de recogida y análisis de información, en donde se verán los instrumentos aplicados en la Escuela del lenguaje.

Finalmente, se expondrán los criterios de rigor y éticos de la investigación cualitativa, los cuales consisten en la confidencialidad, las grabaciones de audio y video, valor social o científico y consentimiento informado.

### **Paradigma y enfoque del a investigación**

Este apartado contendrá el enfoque y paradigma a seguir dentro de la investigación sobre las distintas prácticas lúdicas que se presentan en un determinado contexto.

Cuando se habla de paradigma autores como Trujillo, et al.<sup>(4)</sup> como se citó en Kunt. Un paradigma constituye una cosmovisión del mundo compartida por una comunidad científica. Es un modelo para situarse ante la realidad, para interpretarla y para darle solución a los problemas que en ella se presentan. En síntesis, un paradigma es un modelo o patrón aceptado por los científicos de determinada época, que normalmente ha llegado a ser vigente tras imponerse a otros paradigmas rivales.

Por lo cual, lo anteriormente mencionado permite a la línea investigativa lograr un enfoque que sustente el análisis del estudio realizado, que se dará a conocer a través de distintos autores como la interpretación que se requiere bajo la mirada de un paradigma interpretativo.

Martínez<sup>(5)</sup> sustenta lo antes propuesto entregando una definición que demuestra lo siguiente: El paradigma interpretativo es una alternativa al paradigma racionalista, puesto que en las disciplinas de ámbito social existen diferentes problemáticas, cuestiones y restricciones que no se pueden explicar ni comprender en toda su extensión desde la metodología cuantitativa. Varias perspectivas y corrientes han contribuido al desarrollo de esta nueva era, cuyos presupuestos coinciden en lo que se ha llamado paradigma hermenéutico, interpretativo-simbólico o fenomenológico.

Dicho esto, el paradigma interpretativo, sustenta el análisis y las problemáticas que pueden existir en el proceso de investigación, el cual tiene directa relación con el enfoque cualitativo, dado que, comprende el contexto desde donde se recoge la información.

A su vez, Mejía<sup>(6)</sup>, como se citó en Katayama entiende que enfoque cualitativo es “Procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos dibujos, gráficos e imágenes. La investigación cualitativa estudia diferentes objetos para comprender la vida social del sujeto a través de los significados desarrollados por éste”.

Del mismo modo, es fundamental dejar en manifiesto en que consiste, para comprender el porqué de su elección para este estudio. Es por ello que, desde otro punto de vista, los autores Blasco et al.<sup>(7)</sup> sostienen que la investigación cualitativa:

Estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

Como lo mencionan Blasco et al.<sup>(7)</sup>, es necesario recopilar información relevante a través de diversos instrumentos que permitan validar la investigación, viendo el escenario y las personas a investigar desde su contexto.

Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos han creado sobre las personas que son objeto de su estudio. El investigador interactúa con los informantes de un modo natural y no intrusivo. Se trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Desde un punto de vista fenomenológico y para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la perciben. Siendo de esta manera que el investigador cualitativo se identifica con las personas que estudia para poder comprender cómo ven las cosas.

Agregado a lo anteriormente expuesto, esta investigación, busca interiorizarse en su estudio de caso (personas que participarán en su investigación), tomando en consideración su contexto sociocultural para formar una interacción de carácter personal.

De igual manera Mejía<sup>(6)</sup> manifiesta su punto de vista con respecto a la investigación de carácter cualitativo, sosteniendo que:

La investigación cualitativa es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva

holística, (...) trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno.

Por lo anteriormente mencionado se puede decir que, el trabajo de campo realizado es de carácter múltiple, dado que, los sujetos de investigación pertenecen a una misma agrupación, compartiendo características comunes (Educadoras Diferenciales), permitiendo de esta manera, un análisis de información mayormente lúdico en la aplicación de los instrumentos, en donde se visualiza una participación constante, abordando el tema principal (prácticas lúdicas en escuelas de lenguaje), mejorando la calidad en las inquietudes de la investigación, permitiendo un estudio sobre como aquellas se realizan, tanto en la presencialidad como en la virtualidad, siendo un aporte para el proceso de investigación al comprender ambas realidades pedagógicas.

Lo anteriormente mencionado se relaciona con nuestro tema de investigación dado que, al ser de carácter cualitativa, se realiza una recogida de información en el contexto de las escuelas de lenguaje, lo cual permite utilizar instrumentos como: Entrevistas, focus group, cuestionario con respuestas abiertas. Todo esto, brindará información coherente y permitiente con respecto al estudio.

### Fundamentación y descripción del diseño

Una investigación bajo un enfoque cualitativo y un diseño de estudio de caso, nos permite indagar sobre el tema a investigar, entregando información específica que aportará una recopilación de información, que puede ser usada posteriormente en otras investigaciones bajo las condiciones educativas

Castellano<sup>(8)</sup> nos menciona que los estudios de casos funcionan para analizar y reflexionar sobre el tema de investigación, para realizar un contraste sobre temas relacionados, para la integración de nuevos aprendizajes personales y poder realizar un análisis crítico sobre la temática investigada, y resulta eficiente para el análisis de problemáticas prácticas, que se ven reflejado en los resultados al final del proceso, expresado en diversos recursos, como imágenes, cuadros, tablas, diagramas, entre otros.

Los casos de investigación son especialmente valiosos, porque permiten el estudio de la causalidad y la plasman en una teoría. “Todo buen diseño incorpora una teoría, que sirve como plano general de la investigación, de la búsqueda de datos y de su interpretación. A medida que el caso se desarrolla, emerge una teoría más madura, que se va cristalizando (aunque no necesariamente con perfección) hasta que el caso concluye”.<sup>(9)</sup>

Los autores como Crespo, Martínez y Yacuzzi como se citó en Álvarez<sup>(9)</sup> hablan sobre los estudios de caso ya sea en educación o en otros contextos, coinciden en describir al estudio de caso como una metodología que permite plasmar una teoría con respecto al objeto de estudio, que funciona como primer plano para la investigación que se desea realizar y esta se puede ir desarrollando y perfeccionando. Se menciona también que el estudio de caso no viene particularmente a realizar una recolección de datos, sino más bien, busca poder organizarlos, de manera que permita una posterior toma de decisiones, y es justamente las características que busca nuestra investigación.

La investigación se plantea en un contexto actualizado que es la pandemia, la temática de prácticas lúdicas ya se viene estudiando de años atrás, es por ello que se necesita recopilar información ya estudiada y organizarla con los nuevos datos que se puedan recopilar actualmente en cuanto al tema de estudio. Para ello se realizará un estudio de caso único

Es decir, “es una técnica o instrumento ampliamente utilizado en las ciencias humanas tiene una doble utilidad: para el aprendizaje de la toma de decisiones y como una modalidad de investigación. En este sentido, el estudio de caso se refiere al paradigma N=1 que toma al individuo unidad como universo de investigación o, lo que es igual, lo que denominamos estudio de caso único”.

A partir de esta cita podemos mencionar que se centra en el estudio de un individuo o evento, y que tiene como propósito evidenciar características únicas. Este tipo de casos son muy utilizados en la medicina para casos clínicos, pero se da de forma transversal en diferentes contextos actualmente. Nos permite conocer en profundidad un estudio, basándose en una serie de observaciones para establecer hipótesis que poco a poco se pueden ir concretando según el curso de la investigación y la información que se logra reunir, para luego realizar un informe de ello.

En un estudio enfatizan la contextualización del objeto de investigación, al entender que un estudio de caso es una investigación empírica dirigida a investigar un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real por la imposibilidad de separar a las variables de estudio de su contexto. Un estudio viene a reforzar esta idea dinámica cuando apunta que un estudio de casos “es el examen de un ejemplo en acción”.<sup>(9)</sup>

En este caso el contexto en el cual se realizará la investigación empírica, será en la educación inicial en tiempos de pandemia, en donde se evaluarán diversas prácticas realizadas, pero se busca la heterogeneidad de los participantes de esta investigación, es decir, profesores y asistentes de la educación diferencial, que se encuentren trabajando en escuelas de lenguaje.

Es por ello que nuestra investigación, busca caracterizar las practicas lúdicas especialmente en las escuelas de lenguaje, bajo el contexto de pandemia, esta apunta a realizar una mirada amplia en cuanto al trabajo que se ha llevado a cabo por parte de los docentes, especialmente docentes y asistentes de educación diferencial,

que día a día trabajan con niños que presentan Trastorno específicos del lenguaje, principalmente “En las primeras fases del estudio de casos se realiza una exploración, reconocimiento y se analizan los contextos y sujetos que pueden ser fuente de información y las posibilidades que son abarcadas en los objetivos de la investigación”.<sup>(10)</sup>

Luego Para la recopilación de datos e información relevante con respecto al temática abordada, se realizó una encuesta y también se realizó una entrevista lo que nos permitirá realizar esta triangulación sobre la información recopilada, la interpretación y el sustento teórico sobre el tema en estudio, debido que un “estudio de una realidad, el investigador debe abarcar necesariamente la triangulación para disminuir al máximo la incertidumbre de los mismos y fortalecer la credibilidad de su estudio de caso”.<sup>(10)</sup>

Con respecto al alcance o nivel del estudio, es de tipo descriptivo, porque se mantiene el entorno, sin influir en el, y se aprecia la realidad en un momento específico, lo que permitirá especificar características, opiniones y rasgos importantes de este género discursivo.

### Escenario e informantes claves

El escenario de esta investigación corresponde a docentes de educación diferencial y asistentes de la educación insertos en escuelas de lenguaje ubicada en el sector de Quilpué de la región de Valparaíso, provincia de Marga Marga, tiene como finalidad la recogida de información relevante y atinente a las practicas lúdicas en este contexto y bajo la crisis sanitaria. Los niveles que atiende son: nivel medio mayor 3 años y 3 años 11 meses, Primer nivel transición 4 años y 4 años 11 meses y segundo nivel transición 5 años y 5 años 11 meses.

Su dependencia es particular subvencionado, con una matrícula de 98 estudiantes, se imparten clases presenciales e híbridas, la escuela está compuesta por profesionales competentes, siendo ellos Educadoras Diferenciales Especialistas en Trastornos Específico del Lenguaje, Fonoaudióloga, Psicopedagoga, Asistentes de Párvulos, Administrativas y Asistente de servicios menores.

La escuela de lenguaje fue distinguida por sus avances educativos y el profesionalismo de sus docentes y asistentes de la educación con incentivos establecidos en el Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño, Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño SNDE para el periodo de 2010- 2011 como también 2012-2013.

En el último tiempo, específicamente en el año 2020, la Escuela ha debido modificar y adaptar sus procesos de enseñanza y aprendizaje a modalidad virtual, debido a la contingencia sanitaria que afecta al país. No obstante, desde mayo hasta la fecha del presente año (2021), el establecimiento comenzó a realizar sus clases de manera híbrida. Sin embargo, la mayoría de los educandos asisten de manera presencial al establecimiento.

Con respecto a los antecedentes de los padre y estudiantes de los cursos involucrados de la Escuela de Lenguaje, las profesoras entrevistadas, dan a conocer que atienden un total de 14 estudiantes por curso, lo que consideran viable. Existe una diversidad con respecto a la brecha de edad de los padres y/o apoderados, su edad varia desde los 30 a 70 años.

El índice de vulnerabilidad es bajo, la mayoría de los padres tienen escolaridad media completa y muchos con estudios universitarios terminados, cabe destacar que, entre las debilidades con respecto al curso y los apoderados, las docentes mencionan que existe un bajo acompañamiento de los padres en los aprendizajes de los alumnos y se evidencia que no se refuerzan los contenidos abordados, en casa. Para obtener más información se realizaron entrevistas y cuestionarios a las docentes de la escuela.

Los informantes claves que participaron de este focus group, son 6 profesoras específicamente género femenino, son educadoras diferenciales y su edad varía entre los 24 y 50 años. Las profesoras atienden estudiantes tanto de nivel medio mayor, primer nivel transición y segundo nivel transición, en conjunto a las asistentes de educación.

Los años de experiencia en el rubro de la educación, varía entre los 5 a 15 años entre las profesoras que pudieron ser entrevistadas.

- Profesora N°1: Profesora de Educación Diferencial Con mención en TEL.
- Profesora N° 2: Profesora de Educación Diferencial, Diplomado en educación emocional y convivencia.
- Profesora N° 3: Profesora de Educación Diferencial con mención en TAL.
- Profesora N° 4: Profesora de Educación Diferencial (Actualmente trabajando como asistente de aula).
- Profesora N° 5: Profesora de Educación Diferencial con mención el TEL.
- Profesora N° 6: Asistente de la educación.

Cada una de las profesoras, aplican diversas estrategias al momento de transmitir los contenidos, ya sea de manera presencial o virtual, en donde se destacan diferentes prácticas lúdicas, por ejemplo: En el medio mayor, se utiliza solo material concreto, para que cada aprenda nuevos conocimientos a través de la exploración y del tacto. Por otra parte, en el primer nivel de transición, se realiza variada ejercitación con guías prácticas (termolaminadas) y videos con canciones sobre la clase, con la finalidad de captar el interés de los educandos. Posteriormente, en el segundo nivel de transición, se efectúan guías de ejercitación y material concreto para construir objetos referentes a la clase de cada día con menor guía de la docente, debido a que, son estudiantes en formación, en donde en el próximo año, se espera que puedan egresar a primer año básico.

## Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos de recogida de información

Durante el siguiente apartado de esta investigación será posible conocer el objetivo y junto a ello conocer los instrumentos utilizados, con el fin de realizar una recogida de información.

El objetivo principal es conocer características de las prácticas lúdicas en Escuelas de Lenguaje en educación inicial en modalidad virtual y presencial, por lo cual los informantes claves son las docentes de la Escuela de Lenguaje de la comuna de Quilpué, se realizaron dos técnicas de recogida de información.

El primer instrumento de recogida de información fue un “Focus group” realizado a nuestras fuentes de información, es decir a las docentes del establecimiento, a través de la aplicación de video conferencias “zoom”. Existen diversas concepciones frente a focus group o grupo focal, en donde, Escobar et al.<sup>(11)</sup> definen focus group como un instrumento a través del cual “Se centra en la interacción dentro del grupo, la cual gira alrededor del tema propuesto por el investigador; además, los datos que se producen se basan en la interacción”. La intención del primer instrumento de recogida de información es centrar la atención en un tema en particular, en este caso las características de prácticas lúdicas en modalidad virtual y presencial.

Según Martínez<sup>(12)</sup> define como focus group “Las dos técnicas principales usadas para recoger información en la metodología cualitativa son la observación participativa y las entrevistas en profundidad. Los grupos focales poseen elementos de ambas técnicas”. Tal como se señala anteriormente, la observación participativa y a su vez entrevistas en profundidad son fundamentales en una investigación de carácter cualitativo, en donde el focus group adquiere ambas acciones y es posible observar a los agentes informativos y a su vez mientras se observan se realiza de manera conjunta una entrevista.

Al momento de realizar el focus group el cual “Se caracteriza por centralizar - focalizar- su atención e interés en un tema específico de la investigación”, como investigadoras centramos la atención en el objetivo principal de la actual investigación, en donde se manifestaron diversas concepciones y opiniones respecto al tema de tesis.

El segundo instrumento de recogida de información fue un cuestionario, el cual “Es un formulario con un listado de preguntas estandarizadas y estructuradas que se han de formular de idéntica manera a todos los encuestados.<sup>(13)</sup> El cuestionario realizado a las docentes de la Escuela de Lenguaje se efectuó de la manera en la que se describe cómo es un cuestionario en la cita anteriormente expuesta, en donde se ejecutaron 12 interrogantes de desarrollo. Las cuales componen el segundo instrumento de recogida de información y son preguntas “Normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas”.<sup>(14)</sup> La aplicación del cuestionario se proporcionó a través de la herramienta digital “Google forms”, durante el cuestionario los agentes informativos se podían expresar libremente, en cuanto a las interrogantes que se les señalaba, dado que las respuestas eran de desarrollo, por lo cual era posible plasmar sus diversas ideas.

Previo a la realización del focus group y cuestionario se debió cumplir aspectos fundamentales, como por ejemplo validación de jueces expertos frente a las técnicas de recogida de información, con el propósito de realizar instrumentos confiables y a su vez acordes al proceso investigativo, luego se efectuaron ambos instrumentos y conjunto a ello las docentes de la Escuela de Lenguaje otorgaron el consentimiento a la investigación, con el fin de resguardar la información proporcionada, en donde se señala que durante la realización de los instrumentos de recogida de información posee fines netamente educativos y son totalmente anónimos al momento de presentar resultados de la investigación.

Con relación a los instrumentos de recogida de información, los cuales presentan a continuación y junto a ello sus respectivas pautas de especificaciones.

### Instrumento N° 1

Tabla 1. Instrumento N° 1			
Categorías	Subcategorías	Preguntas asociadas por sub- categorías	Objetivo (Número)
Prácticas lúdicas	Tipos de estrategias. Recursos de apoyo.	1-2-3-4-6-7-11	OE N° 1 OE N° 2 OE N° 3
Modalidades de educación en pandemia.	Implicancias de la crisis sanitaria en las clases Modificación de la educación en tiempos de pandemia.	1-5-8-9-10-11	OE N° 2 OE N° 3
	MUY ADECUADA	ADECUADA	CORREGIR/ ELIMINAR

Guion:

Inicio: Buenas tardes, les doy una cordial bienvenida a todas, muchas gracias por participar en este focus group, el cual tiene como objetivo conocer las características de las prácticas lúdicas en escuelas de lenguaje en modalidad presencial y virtual para estudiantes de educación inicial.

Además de esto, la información recopilada en este instrumento, es completamente anónima y tiene fines netamente pedagógicos para nuestro proceso de formación en la asignatura de seminario de grado.

Dicho esto, comenzamos...

Pregunta principal:

Pregunta 1:

Háblenme de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje en donde usted trabaja.

Preguntas Auxiliares:

Pregunta 2: ¿Qué entienden ustedes sobre prácticas lúdicas?

Pregunta 3

¿Podrían nombrar algunas prácticas lúdicas?

Pregunta 4

¿Cómo se seleccionaron las prácticas lúdicas en su lugar de trabajo?

Pregunta 5

¿Cómo evalúa usted las prácticas lúdicas en este contexto de pandemia?

Pregunta 6

¿Cuál creen ustedes que es la diferencia entre una práctica lúdica y una práctica inclusiva?

Pregunta 7

¿Cuál es un factor negativo al aplicar prácticas lúdicas dentro del aula?

Pregunta 8

En el presente año ¿Cuáles serían las prácticas lúdicas utilizadas en pandemia que les han dado mejor resultado de manera presencial y/o virtual?

Pregunta 9

¿Cuáles serían las prácticas lúdicas que no han dado resultado en tiempos de pandemia?

Pregunta 10

¿Cómo ha favorecido las prácticas lúdicas en el trabajo a distancia y en su quehacer como docente?

Pregunta 11

¿Desean agregar algo más respecto a las prácticas lúdicas? ¿Algún comentario y/o experiencia?

Cierre: Se agradecerá, se reiterará la confidencialidad y se concluirá el focus group.

Nombre: focus group efectuado a docentes de educación diferencial y asistentes de la educación en Escuelas de Lenguaje en la comuna de Quilpué.

Características: el primer instrumento se llevó a cabo mediante la aplicación “Zoom”, encontrándonos de manera virtual con los agentes informativos.

Para implementar el instrumento recogida de información, fue necesaria previamente la validación de jueces expertos.

## Validación jueces expertos

Tabla 2. Validación jueces expertos

Nombre Docente	Título Profesional	Último grado académico alcanzado	Cargo
Pilar Hernández Rojas	Psicopedagoga y Docente Universitaria	Magister en docencia para la educación superior, Magister en dirección y liderazgo para la gestión educacional.	Docente UDLA
Marinelly Matus	Educadora diferencial	Postítulo en educación diferencial TEA y TDAH.	Directora de Escuela de Lenguaje Alonqueo, Quilpué.
Pamela Herrera Díaz	Profesora de Educación Diferencial	Dra© Políticas y Gestión Educativa	Docente guía

## Instrumento N° 2

Nombre: Cuestionario.

Características: El cuestionario se realizó a través de “Google forms”, en donde a los agentes informativos se les cedió el enlace respectivo del instrumento.

Tabla 3. Instrumento N° 2

Categorías	Sub-categorías	Preguntas asociadas por sub-categorías	Objetivo (Número)
1- Prácticas Lúdicas	Tipos de estrategias. Tipos de recursos.	1-2-4-5-6-7-8	OE N° 1 OE N° 2 OE N° 3
2- Modalidades de educación en pandemia.	Implicancias de la crisis sanitaria en las clases Modificación de la educación en tiempos de pandemia.	3-8-9-10-11-12	OE N° 1 OE N° 3
Cuestionario	MUY ADECUADA	ADECUADA	CORREGIR/ ELIMINAR
Pregunta 1: ¿Cuáles son las metodologías que se utilizan en las Escuelas de Lenguaje?			
Pregunta 2: ¿Cómo las políticas de educación han contribuido a la aplicación de las prácticas lúdicas en los establecimientos?			
Pregunta 3: ¿Cuáles cree usted son las diferencias de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje tanto de manera presencial como virtual?			
Pregunta 4: ¿Cómo es la viabilidad de las prácticas lúdicas con 15 estudiantes en el aula en Escuela de Lenguaje?			
Pregunta 5: Desde su experiencia ¿Qué tan importante es una práctica lúdica para el aprendizaje?			
Pregunta 6: ¿Qué recursos tecnológicos utilizan para aplicar prácticas lúdicas? Y ¿Cómo lo hacen?			
Pregunta 7: ¿Cuáles son las prácticas lúdicas que se utilizan en el aula?			
Pregunta 8: ¿Qué aspectos positivos puede destacar en cuanto a la educación en la crisis sanitaria?			
Pregunta 9: ¿Qué tan difícil fue organizarse para usted en cuanto a su rol docente? ¿Por qué?			
Pregunta 10: ¿Cuáles fueron los mayores cambios en cuanto a las prácticas pedagógicas de educación durante la crisis sanitaria?			
Pregunta 11: ¿Cuáles fueron sus mayores desafíos al momento de realizar clases virtuales?			
Pregunta 12: ¿Cómo sus estudiantes se beneficiaron con las clases virtuales?			

Para implementar el instrumento recogida de información, fue necesaria previamente la validación de jueces expertos.

#### Validación jueces expertos

Nombre Docente	Título Profesional	Último grado académico alcanzado	Cargo
Pilar Hernández Rojas	Psicopedagoga y Docente Universitaria	Magister en docencia para la educación superior, Magister en dirección y liderazgo para la gestión educacional.	Docente UDLA
Marinelly Matus	Educadora diferencial	Postítulo en educación diferencial TEA y TDAH.	Directora de Escuela de Lenguaje Alonqueo, Quilpué.
Pamela Herrera Díaz	Profesora de Educación Diferencial	Dra© Políticas y Gestión Educativa	Docente guía

#### Criterios de rigor y éticos de la investigación cualitativa

Existen tipos de investigación cuantitativa y cualitativa, en donde cada investigación debe considerar sus respectivos criterios. En la investigación de carácter cualitativo se deben considerar criterios de rigor.

#### Criterios de rigor

En la investigación se aplicaron los siguientes criterios de rigor:

- Dependencia: para Mendoza et al.<sup>(15)</sup>, consideran que los datos obtenidos deben ser revisados por los diferentes autores.
- Transferencia: en un estudio hacen mención respecto a que información que se evidencia en la investigación es posible transferirlos a otra investigación, en este caso las prácticas lúdicas se averiguaron respecto a educación inicial, lo cual no es un factor determinante que sólo se puede aplicar en educación inicial, sino que es un factor transversal.
- Confirmación: en un estudio consideran que se encuentra ligado a la credibilidad, en donde a través de la investigación fue posible gracias a que se realizaron documentos como consentimiento por parte los agentes que proporcionarán la información.
- Conformabilidad: del mismo modo un estudio menciona que existe una relación con la credibilidad, en donde se definen las limitaciones de las investigadoras ante el proceso investigativo.
- Criterios éticos: al momento de realizar una investigación de carácter cualitativo es relevante considerar los siguientes criterios éticos según Medina<sup>(16)</sup>.
- Confidencialidad: en donde se resguarde la información proporcionada por parte de los agentes informativos, en donde a través de los diversos instrumentos se hace mención que la investigación es de carácter anónimo.
- Consentimiento informado: mediante documentos los participantes deben manifestar que se encuentran de acuerdo respecto a participar durante el proceso investigativo, reflejándose a través de cartas de consentimiento hacia las docentes de educación inicial.
- Entrevista individual o grupal: no se debe condicionar la respuesta de los agentes participativos que proporcionan la información. Las investigadoras no intervinieron con pensamientos/ideas al momento de guiar el primer instrumento de recogida de información.
- Grabaciones de audio o video: el material debe ser resguardado bajo estándares de confidencialidad, respetando y resguardando la información proporcionada.
- Manejo de riesgos: se basa en la no maleficencia y beneficencia de realizar el proceso investigativo con los agentes de información.

## RESULTADOS

Esta investigación cualitativa, tiene como objetivo primordial conocer las prácticas lúdicas en las escuelas de lenguaje. Por lo cual, en este apartado se presentarán los resultados de los instrumentos aplicados en el establecimiento.

Del mismo modo, se analizarán la información recopilada que se brindó por parte de las docentes de la educación diferencial.

**Presentación de los resultados del estudio**

Esta investigación tiene como objetivo principal conocer la caracterización de prácticas lúdicas en escuelas de lenguaje, tanto en la modalidad presencial como virtual en tiempos de pandemia.

Para la realización del análisis de datos se ha utilizado el formato de focus group y cuestionario, dichos instrumentos aplicados a las docentes de Educación Diferencial que desarrollan su labor pedagógica en la Escuela de Lenguaje.

Del mismo modo, a través de preguntas elaboradas, se obtendrán datos claves para esta investigación. En conjunto, con la recogida de datos y análisis, que permitirán una comprensión efectiva sobre las categorías.

**Presentación de resultados del focus group**

El primer instrumento de recolección de información fue un focus group, donde se reunieron seis personas, cinco educadoras diferenciales y una asistente de la educación, con el propósito de conocer cuáles son las prácticas lúdicas que se realizan en las escuelas de lenguaje.

A continuación, se presentarán los resultados:

<p><b>Discurso de Educadoras Diferenciales</b></p> <p>“(…) Para comenzar realizando una práctica lúdica, primero hay que partir planificando y nosotras planificamos a través de proyectos, entonces para recién poder nosotras crear nuestra práctica lúdica, tenemos que basarnos en el proyecto, en el nivel, en las habilidades () que tiene cada uno de los estudiantes (…)” (PED2)</p> <p>“Tratamos de trabajar también la parte concreta con los niños, pero también, tenemos que tener bastante material para que podamos desinfectarlos (...), entonces vamos ahí organizándonos, nos vamos turnando, (...) termolaminamos todo, todo lo que queremos ocupar, si, por ejemplo, hacemos una clase, le pasamos bloques al terminar la clase a los niños, para que también ellos puedan ir viendo y encerrando todo lo que sea (...)” (PED1)</p> <p>No responde a la pregunta. (PED3)</p> <p>No responde a la pregunta. (PED4)</p> <p>No responde a la pregunta. (PED5)</p> <p><b>Discurso de la Asistente de la educación</b></p> <p>No responde a la pregunta. (ASE1)</p> <p><b>Resumen conclusivo</b></p> <p>Como se puede observar, existe un acuerdo entre las docentes de educación diferencial al momento de responder, no obstante, no se refleja un manejo del contenido.</p> <p>Según la Universidad de Los Libertadores, 2021, p.1: “La Especialización en Pedagogía de la Lúdica, fomenta el desarrollo de prácticas, discursos y estrategias didácticas agradables y lúdicas, las cuales, motivan al estudiante en un ambiente didáctico y propicio para el aprendizaje”.</p>
--

Figura 1. Pregunta N°1: Háblenme de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje en donde usted trabaja

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

“Crear el material acorde a las necesidades que presente el alumno y no solo quien presenta una necesidad educativa, sino que también en la práctica, como son pre escolares o son párvulos, tenemos que preparar algo lúdico para poder llamar la atención, partiendo con una motivación y desde ahí, tenemos que construir una práctica lúdica”. (PED2)

“Sí, además de activar conocimientos previos en las cosas que ellos puedan conocer”. (PED1)

No responde a la pregunta. (PED3)

No responde a la pregunta. (PED4)

No responde a la pregunta. (PED5)

**Discurso de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta. (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Las educadoras diferenciales sostienen posturas muy similares con respecto a cómo llevar a cabo una práctica lúdica, que corresponden a procedimientos metodológicos, considerando aquella para sus planificaciones en el aula.

Se visualiza que una educadora responde al concepto de práctica lúdica, asociándolo a la creación de material.

Torres (2004) En ese sentido el docente de educación inicial debe desarrollar la actividad lúdica “como estrategias pedagógicas respondiendo satisfactoriamente a la formación integral del niño y la niña”. (p.34)

Del mismo modo, Torres (2004) asocia lo lúdico con la adaptación “a las necesidades, intereses y propósitos del nivel educativo” (p.34)

Figura 2. Pregunta 2: ¿Qué entienden ustedes sobre prácticas lúdicas?

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

“Metodología de proyecto”. (PED1)

“(…)Entonces como cierre de proyecto, presentamos los proyectos de forma lúdica, concreta, visual, que a ellos les puedan llegar, y el cierre de proyecto es para saber qué es lo que aprendieron de todo lo que pasamos en el proyecto (…)” (PED1)

“Esto mismo creamos en material concreto, por ejemplo, el otro día () las tías de medio mayor querían hacer una pelotita con globito hicieron las paletas de tenis (...) el contenido llevarlo a un material concreto para hacerlo más atractivo (...)”. (PED2)

“Implementos”. (PED4)

No responde a la pregunta (PED3) No responde a la

pregunta (PED5)

**Discurso de la Asistente de la educación** No responde a la pregunta. (ASE1) **Resumen conclusivo**

Ambas docentes de educación diferencial argumentan su metodología realizada en la escuela de lenguaje, sosteniendo que se basan en proyectos y desde allí, efectúan sus prácticas lúdicas con los estudiantes de educación inicial.

Una educadora menciona la metodología de proyecto, lo que concuerda con Winnicott, 2003, argumenta lo siguiente con respecto a la lúdica: "Existen diversos tipos de metodologías lúdicas que contribuyen a la enseñanza de los niños, permitiéndoles que estos aprendan de manera dinámica y divertida nuevos conocimientos". (p.30)

Figura 3. Pregunta 3: ¿Podrían nombrar algunas prácticas lúdicas?

<p><b>Discurso de Educadoras Diferenciales</b></p> <p>"<u>Por</u> habilidades, por habilidades de los niños, por el <u>diagnóstico</u>". (PED2)</p> <p>"Y también por protocolo, este año por protocolo, protocolo... distintos recreos distintas rutinas que tiene cada una en su sala (...) y también por habilidades...proyectos". (PED1)</p> <p>"Nosotros tenemos establecido un plan anual, donde están todas las habilidades que tenemos que trabajar por nivel (...) Además, que también nos postulamos nosotras con las actividades que queremos hacer de forma lúdica (...), nos organizamos todas las educadoras con las asistentes". (PED3)</p> <p>"<u>Los contenidos</u>". (PED5)</p> <p>No responde a la pregunta. (PED4)</p> <p><b>Discurso de la Asistente de la educación</b></p> <p>No responde a la pregunta. (ASE1)</p> <p><b>Resumen conclusivo</b></p> <p>Como se puede observar, existe una forma de llevar a cabo las prácticas lúdicas en la escuela, en donde aquellas, se efectúan centrándose primordialmente en las habilidades que deben trabajar las docentes de educación diferencial según su nivel educativo.</p> <p><u>Rigney</u> (1978) sostiene lo siguiente referente a las habilidades que se potencian para el proceso de aprendizaje: "Las habilidades cognitivas son entendidas como operaciones y procedimientos que puede usar el estudiante para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y ejecución, suponen del estudiante capacidades de representación, capacidades de selección y capacidades de autodirección". (p.165)</p>
---

Figura 4. Pregunta 4: ¿Cómo se seleccionaron las prácticas lúdicas en su lugar de trabajo?

Categoría de análisis: modalidades de educación en pandemia.  
Subcategoría: modificación de la educación en tiempos de pandemia.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

“Complejo, porque antes los niños podían estar tocando todo y ahora tiene que ser todo individualizado, entonces obviamente ha sido más complejo (...). Es que lleva mucho tiempo, porque tienes que considerar que antes debía preparar material para cuatro y ahora tienen que preparar material para 15”. (PED2)

“La realización de una actividad de toda la escuela junta porque no podemos juntarnos, no puede haber contacto estrecho, por si alguien se contagia, tiene que ser todo individual, el material (...) compleja si” (PED1)

No responde a la pregunta. (PED3)

No responde a la pregunta. (PED4)

No responde a la pregunta. (PED5)

**Discurso de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta. (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Las prácticas de los docentes se debieron reestructurar, tal como señalan (PED2) y (PED1), en donde antes era posible crear material para el curso, pero separándolos en grupos, en donde el nivel educativo trabajara en grupos más reducidos y de forma colaborativa, pero ahora debido a la pandemia se debe crear el material para cada estudiante, ante lo cual la UNESCO señala que “Ha demandado nuevas formas de trabajo a todos los actores educativos, para dar respuesta a la continuidad de los procesos de enseñanza” (Unesco,2020,citado por Moreira, 2021,p.5). El hecho de crear material para cada estudiante permite poseer un resguardo en la integridad, en el ámbito de salud de los menores. Es un trabajo más arduo el que deben realizar las docentes, pero lo realizan con el propósito que los estudiantes sigan aumentando sus conocimientos, que sea posible su aprendizaje, pese a la situación sanitaria.

Figura 5. Pregunta N° 5: ¿Cómo evalúa usted las prácticas lúdicas en el contexto que nos encontramos actualmente, es decir en una pandemia?

Categoría de análisis: modalidades de educación en pandemia.  
Subcategoría: modificación de la educación en tiempos de pandemia.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

“Traer preparado los materiales inclusivos a no ser que tengas un niño con otro trastorno que no sea de lenguaje”. (PED2)

(...) Si el niño tiene otro diagnóstico, vas a tener que adaptar el material, por eso uno tiene que adaptar el contenido según el diagnóstico que tiene el niño por las habilidades o las dificultades. (PED4)

Porque ya el material lúdico tiene que ser lúdico para que sea motivador y el niño pueda aprender siendo donde el (...) como el actor principal de la clase. (PED1)

No responde a la pregunta. (PED3)

No responde a la pregunta. (PED5)

**Discurso de la Asistente de la Educación**

No responde a la pregunta. (ASE1)

**Resumen conclusivo**

En cuanto a las respuestas emanadas por las docentes no responden a la pregunta planteada, sin embargo, a través de las respuestas expuestas anteriormente de (PED1), (PED2). (PED4), se podría decir que, las docentes realizan diversas prácticas, con el propósito que los estudiantes puedan acceder al contenido independiente de su diagnóstico, ante lo cual el material debe ser adaptado por ellas, entendiéndose que existen diagnósticos de carácter transitorio y permanente, en donde las escuelas de lenguaje asisten solamente estudiantes que poseen NEET. Según el Decreto 170 (2009) las NEET “son aquellas no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado período de su escolarización”.

Concluye que, pese a que un niño posea otro diagnóstico, el cual se diagnostique después del ingreso a la Escuela de Lenguaje, por diversas razones, no negaran su educación, sino que adaptarán su práctica, para que sea posible su acceso al contenido.

Figura 6. Pregunta N° 6: ¿Cuál creen ustedes que es la diferencia entre una práctica lúdica y una práctica inclusiva?

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

Pandemia (PED2).

(...) Un factor negativo es que en la medida que tú le presentes material a la persona con sus respectivas adaptaciones ese material lo deberá ocupar esa persona (...) (PED1).

No responde a la pregunta. (PED3)

No responde a la pregunta. (PED4)

No responde a la pregunta. (PED5)

**Discurso de Asistente de la Educación**

No responde a la pregunta. (ASE1)

**Resumen conclusivo**

En cuanto a lo que se señala anteriormente las docentes lo atribuyeron completamente al contexto sanitario que nos encontramos, pero no lo consideraron a modo global, es decir a momentos anteriores cuando aún no existía el COVID-19.

Las docentes se referían a una práctica lúdica de carácter individual. Ante lo cual es complejo realizar prácticas lúdicas de manera individual, pero es posible.

Según (Molina) "Si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor" (s/f, p.1).

Tal como se aludió anteriormente, el tipo de práctica realizado quizás es meramente para ese estudiante en particular, porque cada alumno posee sus habilidades diversas, la práctica lúdica realizada con él, no significa que funcionará del mismo modo con otro compañero. Ante lo cual es bastante individualizado el trabajo que deben realizar las docentes y a su vez exhaustivo.

En donde el profesor a cargo de cada nivel educativo deberá poseer el conocimiento de sus estudiantes para crear cada material acorde a sus habilidades y destrezas.

Figura 7. Pregunta N°7: ¿Cuál es un factor negativo al aplicar prácticas lúdicas dentro del aula?

Categoría de análisis: modalidades de educación en pandemia.

Subcategoría: modificación de la educación en tiempos de pandemia.

Categoría de Análisis: modalidades de educación en pandemia. Subcategoría: Implicancias de la crisis sanitaria.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

El efecto sorpresa ha ayudado harto como para presenciales, los presenciales y virtuales, porque por ejemplo los presenciales están todos ( ) entonces es más difícil captar la atención de los niños que cuando tiempos anteriores se sentaban en semicírculo para comenzar la clase, ahora no se puede, entonces al estar así hay que estar como pendiente siempre en cada clase hay que hacer una sorpresa aunque sea una imagen, una pelota, lo que sea que ellos estén atentos al inicio de la clase, como que los motiva a participar de lo que viene.() >7

Y con los virtuales es lo mismo también po, se trata de, aunque no se pueda estar (de pie) muchas veces, tratamos como

Igual es difícil para ellos MÁS todavía estar sentados frente una pantalla que esta ( ) lo que uno está haciendo porque es demasiado estímulos a su alrededor, y muchas veces los papas no nos acompañan durante la clase y están solos entonces igual es bien complicado para unos niños tan chiquititos estar solos haciendo una actividad, entonces hay que tratar de captar su atención en la pantalla. 3 (PED3)

presentar algo nuevo. (PED5)

No responde a la pregunta (PED1)

No responde a la pregunta (PED2)

No responde a la pregunta (PED4)

**Discurso de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta (ASE1)

**Resumen conclusivo**

3 profesoras y la asistente no responden a la pregunta, sin embargo, ambas respuestas de las educadoras, en parte describen que consideran el uso de herramientas tecnológicas como un aspecto favorecedor durante la pandemia en educación. Las herramientas tecnológicas hoy en día son uno de los aspectos que, si o si poseemos en nuestro diario vivir, por muy mínimo que sea, pero lo utilizamos. Durante la pandemia se evidencio aún más la importancia de la tecnología en nuestra vida, ya que, sin ella, no se

UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS

podría haber implementado las clases virtuales, no hubiese sido posible el aprendizaje de los estudiantes y al no ser posible la educación, hubiese significado que perjudicaría la calidad de vida de los estudiantes en un futuro, ya que la educación es un factor fundamental, en donde constantemente nos encontramos en conocimiento.

Fue sumamente necesaria la reestructuración que se vivió en educación, pero a su vez se debe destacar que este suceso solo fue posible gracias a la implementación de TIC's en el diario vivir de las personas.

En el marco de la suspensión de las clases presenciales, la necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes ha impuesto desafíos que los países han abordado mediante diferentes alternativas y soluciones en relación con los calendarios escolares y las formas de implementación del currículo, por medios no presenciales y con diversas formas de adaptación, priorización y ajuste. (La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19, 2021.p.3)

Figura 8. Pregunta N° 8: ¿Qué aspectos positivos puede destacar en cuanto a la educación en crisis sanitaria?

Subcategoría: modificaciones de la educación en pandemia.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

( ) JA, no, ( ) casi todas han dado resultados. ( ) (PED2)

No responde a la pregunta (PED1)

No responde a la pregunta (PED3)

No responde a la pregunta (PED4)

No responde a la pregunta (PED5)

**Discurso de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta (ASE1)

**Resumen conclusivo**

No se obtuvieron más respuesta con relación a esta interrogante, solo una profesora, por lo que podemos inferir que tanto las metodologías y prácticas realizadas han dado resultado y esto se puede deber al conocimiento de cada docente con respecto a su grupo de curso, ya que, el poder conocer los intereses y motivaciones de los estudiantes, permiten dar una respuesta educativa asertiva, y lograr los aprendizajes esperando. Y

permiten dar una respuesta educativa asertiva, y lograr los aprendizajes esperando. Y también se debe a la reorganización de los docentes para abordar los contenidos. En el marco de la suspensión de las clases presenciales, la necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes ha impuesto desafíos que los países han abordado mediante diferentes alternativas y soluciones en relación con los calendarios escolares y las formas de implementación del currículo, por medios no presenciales y con diversas formas de adaptación, priorización y ajuste. (La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19, 2021.p.3)

**Figura 9.** Pregunta N° 9: ¿Cuáles serían las prácticas lúdicas que no han dado resultado en tiempos de pandemia?

Subcategoría: implicancias de la crisis sanitaria en las clases.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

Ocupando) herramientas, perfeccionando más en, antes nos sabíamos que era un ppt o un video, ahora ya sabemos, ya como preparar e, nosotros tratamos que las clases que hacemos presencial, damos () virtuales ya, que por ejemplo, más o menos los mismos contenidos, por ejemplo si quiero pasar la A, yo tengo conexión a la tarde, la de la tarde es la A, me entiende, tratamos de después de la clase. () (PED1)

No responde a la pregunta (PED2)

No responde a la pregunta (PED3)

No responde a la pregunta (PED4)

No responde a la pregunta (PED5)

**Discurso de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta (ASE1)

**Resumen conclusivo**

4 profesoras y la asistente no responden a la pregunta, por lo que, se visualiza un bajo manejo de la información, comprendemos a través de la única respuesta, que las practicas lúdicas en el trabajo a distancia les ha favorecido, ya que, se han perfeccionado en cuanto a las herramientas tecnológicas que ocupan para sus clases, por ejemplo hace mención a la creación de ppt o videos como herramienta, también llevan una ordenada planificación de sus clases con respecto al material y contenido a pasar, como bien menciona la profesora, si en la mañana ven el contenido de las vocales, luego a la tarde procuran pasar el mismo contenido.

“Ha demandado nuevas formas de trabajo a todos los actores educativos, para dar respuesta a la continuidad de los procesos de enseñanza. Específicamente, la gran demanda ha consistido en buscar diversas estrategias y recursos para garantizar el aprendizaje de las y los estudiantes”. (Unesco, 2020, citado por Moreira, 2021, p. 5)

**Figura 10.** Pregunta N° 10: ¿Cómo ha favorecido las prácticas lúdicas en el trabajo a distancia y en su quehacer como docente?

Subcategoría:

#### Discurso de Educadoras Diferenciales

“(…) ya no notamos la diferencia como entre pandemia y no pandemia, solo es la disposición de las mesas las que ahora tenemos diferentes, pero literalmente nosotros trabajamos de forma lúdica, con harto material concreto.” (PED3)

“(…) si tú nos hubieras preguntado el año pasado, ahí sí que fue muy complejo y que tuvimos muchas dificultades porque fue un momento de adaptación, para hacer clases virtuales (…) pero preparar videos fue super tedioso para nosotras como docente (…) transmitir la enseñanza a través de una pantalla igual es complejo, sobre todo si tenemos niños de 3 a 6 años, como captamos su motivación, como tratamos que ellos no se aburran frente una pantalla (…) obviamente nos fortalece (las clases) presencial.” (PED2)

No responde a la pregunta (PED1)

No responde a la pregunta (PED4)

No responde a la pregunta (PED5)

#### Discurso de la Asistente de la educación

No responde a la pregunta (ASE1)

#### Resumen conclusivo

3 profesoras y la asistente no responde a la pregunta, mientras que las otras dos profesoras cuentan su relato realizando una comparación importante entre el año 2020 en donde tuvieron que adaptarse a esta nueva forma de trabajo, en el mundo de la virtualidad, y sin duda plantear nuevas estrategias metodológicas que atiendan las necesidades de los estudiantes, pero a través de otra forma de trabajo, y en el año 2021 ya se sienten más preparadas y casi no hacen distinción alguna, entre pandemia y sin pandemia.

“Ha obligado a tomar decisiones de distinta índole para hacer frente a diversas complejidades, principalmente la continuidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje” (Moreira, 2021, p.2).

Figura 11. Pregunta N° 11: ¿Desean agregar algo más respecto a las prácticas lúdicas? ¿Algún comentario y/o experiencia

#### Presentación de resultados del cuestionario

El segundo instrumento de recolección de información fue un cuestionario, efectuado por Google Forms, donde existieron respuestas de seis personas, cinco educadoras diferenciales y una asistente de la educación, con el propósito de conocer cuáles son las prácticas lúdicas que se realizan en las escuelas de lenguaje.

A continuación, se presentarán los resultados:

Subcategoría: tipos de estrategias.

### Respuestas de Educadoras Diferenciales

"Metodologías de proyecto, metodologías de lenguaje oral". (PED3)

"Metodologías de proyecto y metodologías de lenguaje oral" (PED2)

"(...)Metodología interaccional integrativa en la cual se incluye el plan anual realizando una planificación mensual con actividades lúdicas y que sean de interés para el estudiante(...)". (PED1)

"METODOLOGÍA DE PROYECTO, METODOLOGÍA INTERACCIONAL INTEGRATIVA". (PED4)

"Las metodologías utilizadas en el colegio son con material concreto es súper importante para lo chicos, pero también en pandemia utilizamos metodologías lúdicas online que tienen que ver con el juego" (PED5)

### Respuesta de la Asistente de la educación

"Metodologías de proyecto y metodologías de lenguaje oral" (ASE1)

### Resumen conclusivo

Las educadoras exponen en sus respuestas a través de Google Forms, que las metodologías utilizadas en su establecimiento corresponden a: Metodologías de proyecto y metodologías de lenguaje oral.

La metodología en el aula es de suma relevancia para llevar a cabo óptimas prácticas pertinentes que potencien el aprendizaje de los educandos de educación inicial, en donde, Winnicott (2003) sostiene que "Existen diversos tipos de metodologías lúdicas  
Figura 12. Pregunta N°1: ¿Cuáles son las metodologías que se utilizan en las Escuelas de Lenguaje?

Subcategoría: recursos de apoyo.

### Respuestas de Educadoras Diferenciales

"Las políticas de educación han contribuido en la aplicación de prácticas lúdicas en los establecimientos entregando los contenidos a desarrollar en los diferentes niveles educativos (...)" (PED2)

"Según mi punto de vista creo qué hay pocas políticas que ayuden en la implementación de prácticas lúdicas, pero sin duda un elemento relevante el la utilización del DUA para el pleno desarrollo de los estudiantes". (PED3)

"LAS POLÍTICAS DE EDUCACIÓN HAN CONTRIBUIDO EN LA APLICACIÓN DE PRÁCTICAS LÚDICAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS ENTREGANDO LOS CONTENIDOS A DESARROLLAR EN LOS DIFERENTES NIVELES EDUCATIVOS (...)" (PED1)

"Las políticas de educación han contribuido en la aplicación de prácticas lúdicas en los establecimientos entregando los contenidos a desarrollar en los diferentes niveles educativos (...)" (PED4)

No responde a la pregunta. (PED5)

**Respuesta de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta. (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Como se puede observar, las educadoras diferenciales presentan en sus respuestas diferentes opiniones, dado que, por un lado, manifiestan que las políticas de educación aportan en el quehacer docente para realizar estas prácticas, no obstante, una docente expone que dichas políticas no son suficientes para el pleno desarrollo de la lúdica. Según la Ley General de Educación (2009) las políticas de educación tienen como objetivo principal:

Propender a asegurar a todas las personas una educación inclusiva de calidad. Asimismo, es deber del Estado promover que se generen las condiciones necesarias para el acceso y permanencia de los estudiantes con necesidades educativas especiales en establecimientos de educación regular o especial, según sea el interés superior del niño o pupilo. (p.3)

Figura 13. Pregunta 2: ¿Cómo las políticas de educación han contribuido a la aplicación de las prácticas lúdicas en los establecimientos?

Categoría de Análisis: modalidades de educación en pandemia.  
Subcategoría: modificación de la educación en tiempos de pandemia.

**Respuestas de Educadoras Diferenciales**

"En la presencialidad los niños pueden experimentar tocando material concreto, en cambio en la virtualidad, los niños solo pueden mirar a través de una pantalla". (PED4)

"En nuestro caso no tenemos tanta diferencia en cuanto a entregar contenidos lúdicos. Ya siempre se ha priorizado q sea lúdico". (PED3)

"PRACTICAS LUDICAS GRUPALES EN ESCUELA/ PRACTICAS LUDICAS INDIVIDUALES EN EL HOGAR -DESARROLLO DE LA HABILIDAD INTERPERSONAL MEDIANTE EL JUEGO EN LA ESCUELA / BAJA POSIBILIDAD DEL DESARROLLO

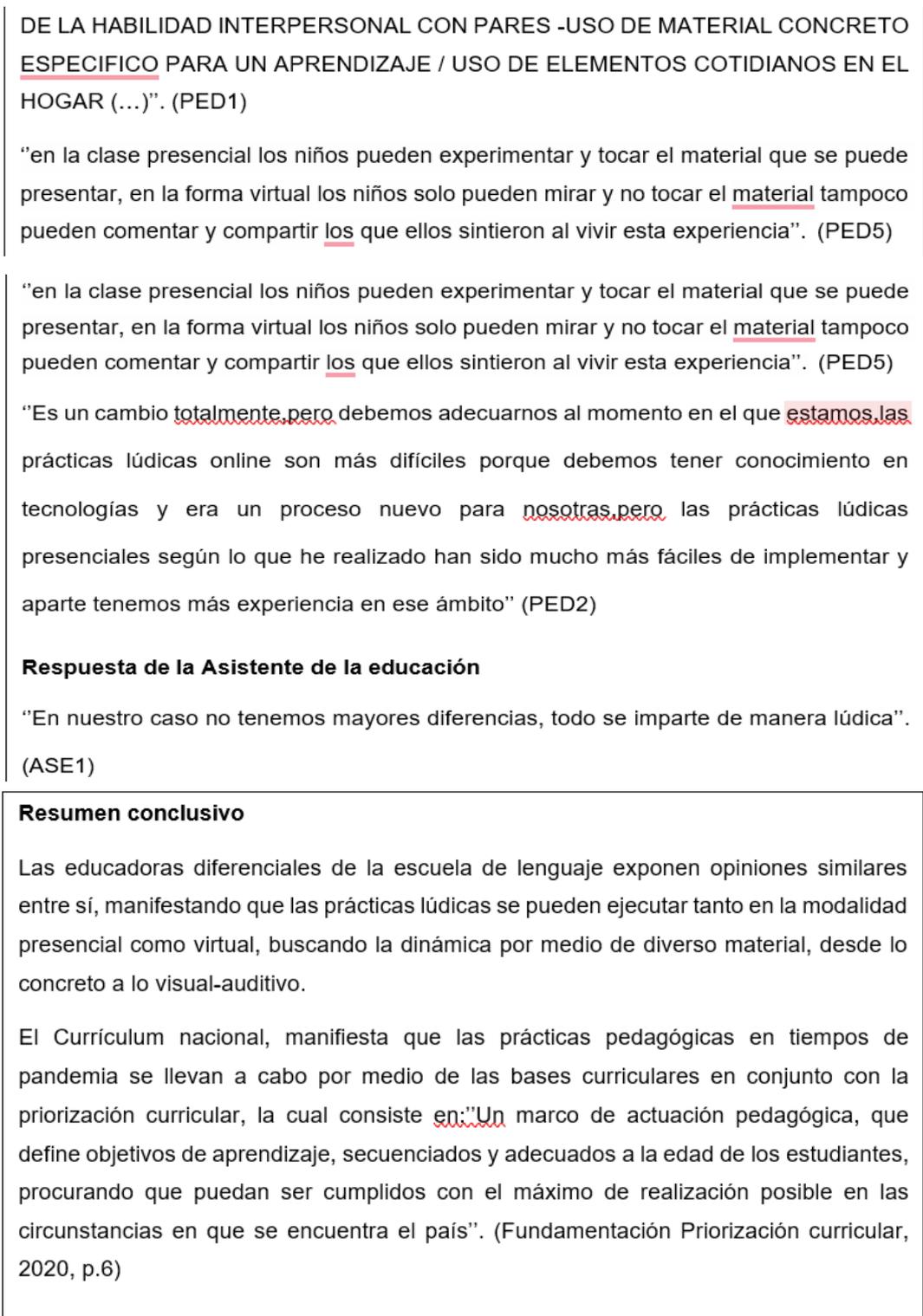
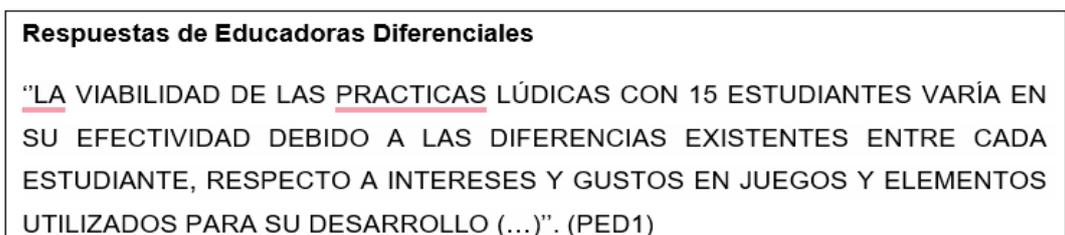


Figura 14. Pregunta 3: ¿Cuáles cree usted son las diferencias de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje tanto de manera presencial como virtual?



"es super provechosa y encantadora para nuestra profesión ya que los niños/as disfrutan de lo que uno le enseña". (PED3)

"La viabilidad depende mucho del estudiante, del curso depende de varios factores pero normalmente la viabilidad de las prácticas lúdicas se logran súper bien, al ser "pocos" estudiantes se puede implementar aparte que a veces contamos con el apoyo de las técnicas en educación diferencial". (PED2)

"Es viable, cada estudiante tiene su material" (PED4)

"Es viable, ya que cada alumno tiene su propio material". (PED5)

#### **Respuestas de la Asistente de la educación**

"Es viable por que cada alumno tiene su material" (ASE1)

#### **Resumen conclusivo**

Las educadoras en su mayoría, exponen que es viable realizar prácticas lúdicas a un grupo curso de 15 estudiantes, dado que, las docentes cuentan con la colaboración de sus asistentes de la educación. No obstante, una docente sostiene que pueden existir diversos factores que, en algunas ocasiones, puedan presentarse como inconvenientes al momento de adquirir nuevos conocimientos.

La Universidad de Los Libertadores (2021) manifiesta su opinión respecto a la viabilidad de las prácticas pedagógicas para la enseñanza argumentando lo siguiente: "La Especialización en Pedagogía de la Lúdica, fomenta el desarrollo de prácticas, discursos y estrategias didácticas agradables y lúdicas, las cuales, motivan al estudiante en un ambiente didáctico y propicio para el aprendizaje" (p.35).

Figura 15. Pregunta 4: ¿Cómo es la viabilidad de las prácticas lúdicas con 15 estudiantes en el aula en Escuela de Lenguaje?

#### **Respuestas de Educadoras Diferenciales**

"Muy importante ya que al ser aprendizaje lúdico, puede ser aprendizaje significativo para cada uno de los niños". (PED2)

"ES IMPORTANTE YA QUE MEDIANTE EL JUEGO SE GENERA LA MOTIVACIÓN, LOGRANDO LA ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN FRENTE A UN APRENDIZAJE Y ASÍ, FACILITAR LA ADQUISICIÓN DEL CONTENIDO". (PED1)

"es todo ya que por medio de esta se realiza un aprendizaje significativo para los estudiantes". (PED4)

"Es muy importante, ya que se puede realizar un aprendizaje significativo para los estudiantes". (PED3)

"Creo que es relevante las práctica lúdicas ayudan mucho al desarrollo de algún contenido, porque al ser algo lúdico es novedoso para ellos y les puede resultar más significativo" (PED5)

**Respuesta de la Asistente de la educación**

"Es muy importante para captar el interés en los alumnos" (ASE1))

**Resumen conclusivo**

Como se puede observar, las docentes están de acuerdo respecto a la importancia que tienen las prácticas lúdicas para el aprendizaje. Sosteniendo que esta forma de aprender es mayormente significativa para cada uno de los estudiantes. Asimismo, el juego es un gran factor para captar la atención y el interés de los educandos al momento de transmitir nuevos contenidos.

Molina (s/f) manifiesta su opinión respecto a las prácticas lúdicas para el proceso de aprendizaje exponiendo lo siguiente: "Si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor" (p. 1).

Figura 16. Pregunta 5: Desde su experiencia ¿Qué tan importante es una práctica lúdica para el aprendizaje?

Categoría de análisis: prácticas lúdicas.

Subcategoría: tipos de estrategias.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

"Se utilizan videos y se a pausando el video y haciendo preguntas. También canciones o bailes relacionadas con el contenido" (PED3)

"En presencial no se ocupan elementos tecnológicos, pero en la virtualidad se realizan power point interactivos por zoom" (PED1)

ACTUALMENTE SÓLO EN OCASIONES UTILIZO POWER POINT A TRAVÉS DE LA MODADLIDAD "COMPARTIR PANTALLA" POR ZOOM (PED2)

"Power points interactivos" (PED5)

"de forma presencial no ocupamos mucho elementos tecnológicos y de manera virtual se realiza power Paint interactivos" (PED4)

**Discurso Asistente de la educación**

Aplicamos recursos tecnológicos, como por interactivos que creamos, juegos el Wordwall, actividades a través del juego, pueden ser de diferentes maneras ya sea presencial o online" (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Queda en evidencia que docentes, de la escuela de lenguaje realizan prácticas lúdicas, con el propósito de mantener la atención, un proceso cognitivo básico en los estudiantes, así como también el uso de su cuerpo a través de bailes.

Además de implementar y considerar tecnologías de apoyo que se encuentran en la actualidad, con el propósito de interactuar desde una mirada lúdica, pero a su vez innovadora para los estudiantes, con el fin de acercar estas herramientas de apoyo pedagógico a su rol estudiantil.

Winnicott, 2003 señala que “Existen diversos tipos de metodologías lúdicas que contribuyen a la enseñanza de los niños, permitiéndoles que estos aprendan de manera dinámica y divertida nuevos conocimientos”, por lo que presentarles el contenido de aprendizaje desde una mirada fuera de lo común, es más entretenido y a su vez puede resultar un aumento en la manera que resulta significativo para los menores.

Figura 17. Pregunta N°6: ¿Qué recursos tecnológicos utilizan para aplicar prácticas lúdicas? Y ¿Cómo lo hacen?

Categoría de análisis: prácticas lúdicas.

Subcategoría: tipos de estrategias

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

“Las prácticas lúdicas consideradas en el aula son de investigación grupal e individual permitiendo el descubrimiento del aprendizaje, actividades para el desarrollo de motricidad gruesa y fina desarrollando habilidades corporales que permitirán en un futuro el desarrollo de habilidades mas complejas, actividades en las cuales utilizan sus sentidos potenciando el uso de cada sentido, uso de material concreto lúdico permitiendo mayor movilidad y aprendizaje social” (PED4)

“Normalmente las practicass en el aula son actividades mediante el juego, que no lo vean como activades estáticas, sino que se pueden mover, jugar, pero a la vez que vayan adquiriendo conocimientos (PED5)

“elementos concretos que llamen la atención de los estudiantes y el efecto sorpresa siempre en la motivación de la clase” (PED1)

“Variado material concreto que ayude a lograr un aprendizaje significativo” (PED2)

“Variado material concreto” (PED3)

**Discurso de la Asistente de la educación**

No responde a la pregunta. (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Existen respuestas las cuales mencionan la motricidad fina y gruesa, mientras que las otra, actividades lúdicas a través del movimiento. Ambos tipos de prácticas consideran el movimiento corporal del estudiante, en donde este ser humano, no debe ser un ser estático, sino que posee cambios, tal como sucede en educación, el estudiante no meramente debe encontrarse sentado frente al pizarrón, sino que hay otro tipo de prácticas, las cuales son lúdicas, didácticas, las cuales al estudiante le atraerían.

El docente siempre debe considerar aprendizajes previos del estudiante, puesto que los estudiantes gran parte de las veces poseen algún conocimiento previo en su cerebro.

“La interacción entre el nuevo material que será aprendido y la estructura cognoscitiva existente origina una reorganización de los nuevos y antiguos significados para formar una estructura cognoscitiva diferenciada” (Molina, s/f, p.7). En donde a través de conocimientos previos en nuestra estructura cerebral podríamos llevarlos a cabo mediante actividades con movimiento o con material concreto, dado que las docentes hacen referencia a ese tipo de material como elemento lúdico.

Figura 18. Pregunta N° 7: ¿Cuáles son las prácticas lúdicas que se utilizan en el aula?

Categoría de Análisis: modalidades de educación en pandemia.

Subcategoría: implicancias de la crisis sanitaria en las clases.

**Discurso de Educadoras Diferenciales**

“que los niños/as dejaron de interactuar y ser seres sociables involucrándose en la tecnología y volver niños sedentarios sin comunicación con sus pares” (PED2)

Aprender el uso de tecnología para hacer las clases entretenidas (PED5)

“CONSIDERO POSITIVO QUE HUBO FLEXIBILIDAD EN CUANTO A LA MODALIDAD EN DE LAS CLASES (PRESENCIAL O VIRTUAL) Y SE DIÓ LA POSIBILIDAD A TODOS LOS NIÑOS Y NIÑAS A RECIBIR EDUCACIÓN” (PED4)

“Aprender a utilizar recursos tecnológicos” (PED1)

“Los recursos tecnológicos” (PED2)

**Discurso Asistente de la educación**

“La utilización de recursos tecnológicos, es lo único que podría destacar” (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Ambas respuestas consideran el uso de herramientas tecnológicas como un aspecto favorecedor durante la pandemia en educación. Las herramientas tecnológicas hoy en día son uno de los aspectos que, si o si poseemos en nuestro diario vivir, por muy mínimo que sea, pero lo utilizamos. Durante la pandemia se evidencio aún más la importancia de la tecnología en nuestra vida, ya que, sin ella, no se podría haber implementado las clases

tecnología en nuestra vida, ya que, sin ella, no se podría haber implementado las clases virtuales, no hubiese sido posible el aprendizaje de los estudiantes y al no ser posible la educación, hubiese significado que perjudicaría la calidad de vida de los estudiantes en un futuro, ya que la educación es un factor fundamental, en donde constantemente nos encontramos en conocimiento.

Fue sumamente necesaria la reestructuración que se vivió en educación, pero a su vez se debe destacar que este suceso solo fue posible gracias a la implementación de TIC's en el diario vivir de las personas.

En el marco de la suspensión de las clases presenciales, la necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes ha impuesto desafíos que los países han abordado mediante diferentes alternativas y soluciones en relación con los calendarios escolares y las formas de implementación del currículo, por medios no presenciales y con diversas formas de adaptación, priorización y ajuste. (La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19, 2021.p.3)

Figura 19. Pregunta N° 8: ¿Qué aspectos positivos puede destacar en cuanto a la educación en crisis sanitaria?

Categoría de análisis: modalidades de educación en pandemia.

Subcategoría: modificaciones de la educación en tiempos de pandemia.

#### **Discurso de Educadoras Diferenciales**

“fue difícil en los tiempos que quedan ya que si antes se lleva material para realizar en casa ahora se necesitaba más tiempo, ya que, hay que organizar la clase virtual y presencial al mismo tiempo, planificar para ambas modalidades y motivar nuestra clase para ambas.” (PED 3)

“fue difícil debido a que no contaba con las herramientas tecnológicas para llevar a cabo las clases online.” (PED 1)

“fue más o menos difícil, al principio no me sentía capacitada para aplicar cosas online, el zoom era complicado, pero todo con el tiempo se aprende y doy gracias a que exista YouTube, porque aprendí muchas cosas gracias a tutoriales (PED2)

“No contar con las herramientas tecnológicas para realizar clases virtuales” (PED5)

No responde (PED4)

#### **Discurso Asistente de la educación**

“Lo difícil fue realizar material para ambos cursos distintos” (ASE1)

Figura 20. Pregunta N° 9: ¿Qué tan difícil fue organizarse para usted en cuanto a su rol docente? ¿Por qué?

Categoría de Análisis: modalidades de educación en pandemia.

Subcategoría: modificaciones de la educación en tiempos de pandemia.

**Respuestas de Educadoras Diferenciales**

aprender a utilizar la tecnología como docente y enseñar a los niños/as que ya no pueden tocarse ni compartir material o colación distintas situaciones que se realizaban antes PED1)

LOS MAYORES CAMBIOS EN CUANTO A LAS PRACTICAS PEDAGOGICAS DE EDUCACIÓN DURANTE LA CRISIS SANITARIA FUERON LA MODALIDAD ONLINE DE ENSEÑANZA EN TIEMPOS DE CUARENTENA Y LA FORMA DE ENTREGAR EL

APRENDIZAJE PARA CAPTAR LA ATENCIÓN DE LOS NIÑOS POR LO QUE LA MOTIVACIÓN AL INICIO DE LA ACTIVIDAD ERA FUNDAMENTAL Y EL USO DE ELEMENTOS CONCRETOS PARA EL APRENDIZAJE PERMITIENDO MANTENER OCUPADOS A LOS NIÑOS EN EL DESARROLLO DE UNA ACTIVIDAD PROPUESTA. DESDE LA PRESENCIALIDAD, DESARROLLAR ACTIVIDADES LUDICAS RESPETANDO LOS PROTOCOLOS SANITARIOS LOS CUALES LIMITABAN JUEGOS GRUPALES Y USO DE MATERIAL, TIEMPOS DE UNA CLASE CONSIDERANDO HABITOS DE HIGIENE EN AUMENTO COMO PREVENCIÓN DE CONTAGIO. (PED3)

aprender a utilizar la tecnología como docente y enseñar a los niños/as que ya no pueden tocarse ni compartir material o colación distintas situaciones que se realizaban antes (PED5)

El mayor cambio fue no poder estar en contacto con los niños, no poder realizar actividades grupales, realizar todo de manera individual (PED4)

El material es individual (PED2)

Respuesta de la Asistente de la educación

El uso de material que ahora debe ser invididual (ASE1)

**Resumen conclusivo**

Sin duda queda esclarecido que fueron variados los cambios que se debieron realizar durante la crisis sanitaria, tanto a nivel educativo como la modalidad de las clases ( virtuales), la forma en que su entregaron los conocimientos a los estudiantes y los recursos que debieron ocupar para captar el interés y motivarlos a participar de las clases de forma lúdica y que estas fueran significativas, como también hubieron cambios a nivel de hábitos, ya que, en la situación que nos encontramos no se puede mantener el contacto físico, se debe mantener una distancia apropiada.

Con respecto a los cambios educativos, David Ausubel, quien "Plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento" (Molina, s/f. p.2).

Figura 21. Pregunta N° 10: ¿cuáles fueron los mayores cambios en cuanto a las prácticas pedagógicas de educación durante la crisis sanitaria?

Categoría de Análisis: modalidades de educación en pandemia.  
Subcategoría: implicancias de la crisis sanitaria en clases.

### Respuestas de Educadoras Diferenciales

EL TENER CONOCIMIENTO SOBRE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS COMO POR EJEMPLO EL USO DE ZOOM, POWER POINT, ETC. (PED5)

aprender a utilizar la tecnología y que fuera de interés para los niños/as, además por sobre todas las cosas que logran tener un aprendizaje significativo para que cuando volvieran presencial estuviera al mismo nivel de los aprendizajes de los estudiantes que participan presencial (PED 1)

Aprender a utilizar herramientas tecnológicas como wordwall por ejemplo, pero todo es posible (PED2)

Respuesta de la Asistente de la educación

Aprender a utilizar los recursos tecnológicos. (ASE1)

### Resumen conclusivo

De todas las respuestas, es la que engloba todos los desafíos que las profesoras entrevistadas tuvieron al momento de impartir las clases virtuales, destacando lo importante que son los intereses de los estudiantes, para la determinación de estrategias y para que el aprendizaje sea significativo. Esto se repite bastante al momento de analizar otras preguntas realizadas y sus respectivas respuestas, por lo que nos dimos cuenta, que es uno de los factores más relevantes. También deja al descubierto la preocupación de las docentes por intentar que se logre el aprendizaje, aunque la modalidad sea distinta y un escenario complicado, y buscar que finalmente cuando los estudiantes volvieran a clases presenciales, logran los mismos aprendizajes que de los niños que asisten de forma presencial a la escuela.

"La lúdica bien aplicada y comprendida tendrá un significado concreto y positivo para el mejoramiento del aprendizaje en cuanto a la cualificación, formación crítica, valores, relación y conexión con los demás logrando la permanencia de los educandos en la educación inicial". (Núñez, 2002, p.8).

Figura 22. Pregunta N° 11: ¿cuáles fueron sus mayores desafíos al momento de realizar clases virtuales?

Categoría de Análisis: modalidades de educación en pandemia.

### Respuestas de Educadoras Diferenciales

No han mayores beneficios ya que, existe falta de conexión y apoyo. (PED1)  
en compartir con sus padres o tutores el aprendizaje lúdico (PED 2)

Se beneficiaron al conocer que se pueden implementar clases de una manera diferente (PED3)

Respuesta de la Asistente de la educación

No hay beneficios ya que no hay una mayor interacción (ASE1)

### Resumen conclusivo

Se obtuvieron respuestas variadas en cuanto a los beneficios de las clases virtuales, algunas profesoras respondieron que si hubieron beneficios como compartir más tiempo con los padre o tutores, como también hubieron profesoras que opinan que no hubieron tantos beneficios, ya que, se comprende que los apoderados algunas veces realizan las actividades por el estudiantes, y esto no deja observar los avances de cada uno, ya que, no puede estar de forma presencial en la escuela y de igual forma debe lograr desarrollar las actividades, para así poder evaluar su proceso de aprendizaje, donde el "aprender haciendo" es crucial en este momento. También se hace mención que en otras ocasiones los padres no están presentes en las clases.

"Un estudiante aprende el 20% de lo que escucha, el 50% de lo que ve y el 80% de lo que hace. Por tanto, a través de entornos lúdicos con base en la experiencia se potencia el 80% la capacidad de aprendizaje, lo cual llega a ser significativo". (Shaw, s.f., p. 3).

Figura 23. Pregunta N° 12: ¿Cómo sus estudiantes se beneficiaron con las clases virtuales?

## DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación cualitativa, tuvo como objetivo primordial, conocer las características de las prácticas lúdicas en escuelas de lenguaje en modalidad presencial y virtual en estudiantes de educación inicial, en una escuela especial de lenguaje.<sup>(49,50)</sup> Para cumplir con aquello, se tomó en consideración tres objetivos subsidiarios específicos, relacionados con: Identificar cuáles son las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje; conocer cómo se llevan a cabo estas prácticas lúdicas en Escuelas de Lenguaje ya sea de manera presencial o virtual en tiempos de pandemia y reconocer cuáles son las diferencias de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje tanto de manera presencial como virtual.

Para poder cumplir con estos objetivos, se llevó a cabo la aplicación de dos instrumentos cualitativos.<sup>(51,52)</sup> Ambos realizados en una escuela de lenguaje. El primero se basó en un focus group constituido por 11 preguntas, en donde participaron 5 docentes de educación diferencial y una asistente de la educación (vía zoom). Por otra parte, el segundo instrumento fue un cuestionario con 12 respuestas abiertas, el cual, se efectuó a través de la herramienta tecnológica llamada: Google Form, en donde cada docente puede responder de acuerdo a sus tiempos pedagógicos.<sup>(53,54)</sup>

Luego de consumir el trabajo de campo realizado en la escuela de lenguaje, se comenzó a investigar y analizar respecto a las prácticas lúdicas en concordancia con las modalidades de educación en pandemia, profundizando los conocimientos adquiridos en la investigación.<sup>(55,56)</sup>

Los instrumentos utilizados, fueron validados por un juicio de expertos (tres validadores), además de esto, al momento de elegir el establecimiento a explorar, se efectuó, una carta de presentación a la escuela, en conjunto con los consentimientos informados para cada aplicación por cada docente que respondió a las interrogantes.<sup>(57,58)</sup>

Con respecto a la muestra, no se pudo aplicar la entrevista a la totalidad de las escuelas de lenguaje, la idea principal era obtener información a través de dos escuelas, pero solo se pudo realizar a una, lo que no altera los resultados, debido a que la escuela que accedió, participó la totalidad de profesores educadores diferenciales

y asistentes de educación diferencial, que se esperaba.<sup>(59)</sup>

Por parte de la entrevista, con las respuestas de las educadoras diferenciales y asistente de educación diferencial, se lograron las expectativas generales con respecto a la información entregada, sin embargo, existieron algunas respuestas débiles o menos detalladas.<sup>(60,61)</sup>

Por otra parte, el cuestionario nos brindó información relevante con respecto a las interrogantes realizadas y a los objetivos establecidos, sin embargo, ocasionalmente las respuestas no fueron lo suficientemente detalladas como se esperaba, fueron algunas más específicas y determinantes que otras, como también algunas interrogantes tuvieron mayor impacto en cuanto a las respuestas como otras que no respondían en su totalidad a la pregunta. De igual forma fue un instrumento que permitió obtener más respuestas en cuanto al tema de investigación.<sup>(62,63)</sup>

Ambos instrumentos poseen un objetivo en común, el cual es conocer un tema en específico, de interés, con la participación de agentes de información que se encuentran insertos en el contexto de la investigación, como las profesoras y asistente de educación diferencial, con el propósito de entregar a la investigación fiabilidad y validez. Cabe mencionar que la investigación permite dar información relevante en cuanto a las prácticas lúdicas en un contexto nuevo para todos como lo es la crisis sanitaria y permite tener una visión detallada en cuanto a la educación en escuelas de lenguaje en educación inicial en Chile.<sup>(64,65)</sup>

## CONCLUSIONES

Esta investigación fue realizada en el contexto educativo, en el sector de Quilpué de la Región de Valparaíso, provincia de Marga Marga, en la cual fue recopilada información relevante a profesoras y asistentes de educación diferencial en escuela de lenguaje, sobre las prácticas lúdicas en tiempo de pandemia.

Nuestra investigación nace para identificar las prácticas lúdicas que se realizaron en tiempos de pandemia, una investigación que aportará evidencias en torno a las prácticas en un contexto nuevo en la educación en Chile como lo fue la crisis sanitaria.

### Respecto del problema

Para comenzar nuestra investigación, identificamos como principal problemática, el desconocimiento de la adecuación de las prácticas lúdicas en modalidad presencial y virtual en contexto, Considerando la importancia de realizar diferentes metodologías para lograr que el aprendizaje llegue a todos los estudiantes y teniendo en cuenta las dificultades que pueden presentarse en cada hogar, ya sea problemas de conectividad o falta de un espacio adecuado para la realización de las clases virtuales.

Por otra parte, fue relevante conocer la opinión y percepción de los docentes en cuanto a esta temática, para comprender mejor la realidad que viven día a día en esta nueva modalidad de trabajo, en donde influyen factores positivos como por ejemplo que aprendieron a utilizar diferentes herramientas, y negativos, como por ejemplo el tiempo que han dedicado para realizar sus clases

### Respecto de las preguntas

A través de la pregunta general ¿Cómo se caracterizan las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje de manera presencial y virtual en estudiantes de educación inicial? se puede identificar a través del análisis de la entrevista y cuestionario, que los docentes tuvieron que adaptarse a esta nueva modalidad virtual en un principio, que trajo consigo más desventajas que ventajas, no obstante, las prácticas lúdicas siempre han sido consideradas y trabajadas en la escuela, sin dar mayor relevancia al contexto en el cual nos encontramos, pero si ha existido que rediseñar nuevas metodologías y/o otras estrategias que contribuyan al aprendizaje de forma virtual.

Con respecto a la primera pregunta específica ¿Cuáles son las prácticas lúdicas realizadas en las Escuelas de Lenguaje?, todas las respuestas se responden de forma parcial en donde señalan que el efecto sorpresa con elementos llamativos, fue uno de las herramientas más utilizada, describen también algunas que dieron un impacto positivo en las clases y que busca motivar y educar a través del juego y la dinámica, más aún cuando son estudiantes entre 3 a 6 años de edad.

Por consiguiente, la pregunta subsidiaria ¿Cómo se llevan a cabo estas prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje ya sea de manera presencial o virtual? Se logra responder a través del proceso investigativo, dejando en evidencia las herramientas que los docentes utilizaron para llevar a cabo las prácticas lúdicas, donde mencionan, por ejemplo: el power point, juegos en página web como "Wordwall", videos entretenidos y actividades a través del juego, estas se realizaron tanto para clases virtuales y presenciales.

Las docentes destacan en la entrevista que con respecto a las herramientas que fueron utilizadas fue uno de los mayores desafíos con respecto a las clases virtuales, debido a que tuvieron que aprender a utilizar algunas y que fueran del interés de los niños y que también fuera significativo, así al volver a clases presenciales hayan adquirido los aprendizajes al igual que los compañeros que asisten a la escuela y no hubiese diferencias significativas en el aprendizaje.

Desde la visión del docente en cuanto “¿Cuáles son las diferencias de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje tanto de manera presencial como virtual?”, a partir de lo que nos mencionan las educadoras, buscan captar la atención de los estudiantes para lograr el aprendizaje, también mencionan que es fundamental mantener a los niños ocupados en el desarrollo de actividades vía online y en la presencialidad dar énfasis a los protocolos sanitarios y prevención.

### **Respecto de los objetivos**

Con respecto al objetivo general: Conocer las características de las prácticas lúdicas en Escuelas de lenguaje en modalidad presencial y virtual en estudiantes de educación inicial, desde la perspectiva de las educadoras y asistente de educación diferencial, se han realizado prácticas lúdicas en tiempos de pandemia, tanto de forma virtual como presencial actualmente, sin embargo, la diferencia recae en la forma y las herramientas utilizadas para cada escenario con los estudiantes. Considerando lo anterior, se responde al objetivo en forma superficial.

Respecto al primeros objetivos específico, identificar cuáles son las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje, se lograron obtener respuestas por parte de las docentes que brindaron información relevante en cuanto a las herramientas y recursos utilizados, para las clases virtuales y presenciales en ambas modalidades, lo que ayudará a identificar la necesidad de trabajar en bases a las prácticas lúdicas en el quehacer docente.

Respecto al segundo objetivo específico conocer cómo se llevan a cabo estas prácticas lúdicas en Escuelas de Lenguaje ya sea de manera presencial o virtual” se logró determinar cómo fueron implementadas estas prácticas lúdicas, considerando los diferentes factores tanto positivos como negativos que podrían presentarse bajo este contexto de crisis sanitaria.

Sin embargo, hubo respuestas positivas por parte de los docentes, en donde dan a conocer como fue el trabajo en general con los estudiantes, para la adquisición del aprendizaje de forma entretenida y significativa.

Respecto al tercer objetivo específico, reconocer cuáles son las diferencias de las prácticas lúdicas en las Escuelas de Lenguaje tanto de manera presencial como virtual” se obtuvo respuestas similares en cuanto a esta interrogante, debido a que en ambas modalidades surgieron cambios y adaptaciones, pero sí se da énfasis a las diferencias en cuanto al nuevo escenario en el cual nos encontramos, en donde describen la importancia de los cambios de hábitos de los estudiantes.

### **Respecto de otros**

Finalmente pudimos conocer las dificultades o factores que intervienen en este proceso y que no colaboraron de forma positiva en la realización de estas prácticas lúdicas, como primer factor destacamos la temporalidad para la realización de las clases tanto virtuales y presenciales, debido a que demandó más tiempo del que disponían para la preparación de las clases antes de la crisis sanitaria y por otra parte la falta de capacitación por parte de los establecimientos hacia los docentes, para abordar herramientas lúdicas para la realización de las clases, considerando que es un escenario nuevo para todos en donde era fundamental la preparación y proceso de adaptación en este punto.

### **Limitaciones de la investigación**

Una de las principales limitaciones que se evidenciaron durante el proceso investigativo fue la crisis sanitaria, tal como se presentó a lo largo de la investigación el ámbito educativo se debió reestructurar, del mismo modo ocurrió con las personas, en este caso las investigadoras

debieron modificar su proceso de cómo investigar. Donde el hecho de no ejecutar los instrumentos de recogida de información de manera directa, en donde no fue posible poseer un contacto con los agentes informativos de forma presencial, sino que gracias a las tecnologías que existen en la actualidad fue posible recoger información mediante plataformas virtuales como “Zoom” y “Google forms”.

Como segundo aspecto en cuanto a las limitaciones durante el proceso de investigación fueron dificultades para realizar la investigación en los dos establecimientos educacionales, ambos Escuelas de Lenguaje, que poseíamos previstos desde el inicio de la investigación, dado que uno de los centros educativos no accedió. Por lo que como grupo investigativo nos debimos reestructurar de manera inmediata.

Como tercer aspecto a evidenciar frente a las limitaciones es a nivel organizacional respecto a nuestras fuentes que proporcionaban la información, dado que no existían respuestas las cuales fuesen en un 100 % claras respecto a qué día como investigadoras pudiésemos implementar nuestro primer instrumento de técnicas de recogida de información.

En el cuarto aspecto de las limitaciones se posee una estrecha relación con la limitación anterior, puesto que el nivel organizacional por parte de nuestras fuentes de información era errado, el primer instrumento de recogida de información se implementó desde una manera desorganizada y apresurada por parte de ellas.

### **Proyecciones de la investigación**

En este apartado se verá reflejado las proyecciones de la investigación de carácter cualitativo realizado en

el contexto de la escuela de lenguaje.

Se espera generar un interés sobre el tema de investigación, puesto que, las prácticas lúdicas son de gran importancia para la trasmisión del contenido, desde el contexto en el cual se encuentra inserto el estudiante, permitiendo la activación de sus conocimientos previos generando un aprendizaje mayormente significativo.

En primer lugar, para preparar una mejoría en los procesos de aprendizajes, es necesario considerar la planificación y la adaptación curricular, según lo requiera el alumno. Esta debe proyectar, no solamente las habilidades de los estudiantes, sino también competencias y herramientas que irán desarrollando durante el procedimiento de la práctica.

Como primera proyección, se destaca continuar con la investigación en relación a las prácticas lúdicas, con el fin de realizarse en otros establecimientos educacionales. Cabe destacar, que las practicas lúdicas, tienen un tiempo considerable en el campo pedagógico, por ello, como profesionales en formación, se hace un llamado a los docentes para que puedan incorporar el uso de esta herramienta, en sus futuras acciones pedagógicas.

En segundo lugar, se pretende asociar el tema de las practicas lúdicas con la metodología, esto es, intervenir en el proceso curricular de los profesionales de la educación. Como pedagogos, es necesario incorporar aquellas, para así, lograr un desarrollo profesional de calidad Este método de enseñanza es necesario en el aula, puesto que, beneficia el aprendizaje, estimula los procesos cognitivos, se puede evaluar de manera diferente en relación a otros instrumentos tradicionales del campo, capta con facilidad la atención de los estudiantes, por ende, genera motivación por la participación en clases, compartiendo conocimientos entre pares, logrando como objetivo, un aprendizaje significativo en el alumnado.

Como última proyección, se espera que las practicas lúdicas puedan ser transmitidas a los apoderados, dado que, de esta manera, podrán ayudar a sus hijos en sus procesos académicos, en relación a los contenidos descendidos de cada uno, los cuales, se lograrán visualizar en las intervenciones pedagógicas y fonoaudiológicas que aporta el establecimiento. El fin de esta proyección, es que los apoderados sean participantes activos en el aprendizaje y logros de sus pupilos, para esto, ellos deberán tener la función de estar en sintonía con cada actividad que sus hijos desarrollen en el aula.

Como docentes en formación, consideramos que esta investigación sería en lo futuro un aporte para otros profesionales de la educación, a fin de que también puedan proyectarse a partir de seguir indagando en dar respuesta a interrogantes como: ¿Qué es lo que queremos que nuestros estudiantes aprendan? Cómo docentes ¿Reflexionamos sobre nuestras prácticas pedagógicas? ¿Estamos formando estudiantes capaces de medir sus logros?

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rodríguez G. Potenciar la atención de los niños y niñas del grado kínder “A” del jardín infantil “Los amigos de Paulita” a través de una propuesta pedagógica. 2010. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/5629/RodriguezHormazaGandyMilena2010.pdf?sequence=1>
2. Catellar. Las actividades lúdicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños de preescolar del Instituto Madre Teresa de Calcuta. 2015. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2106/SANDRA%20-%20TESIS%20LUDICA%20FINAL%20-%2024%20de%20marzo%20de%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. González, Rodríguez. Las actividades lúdicas como estrategias metodológicas en la educación inicial. 2018. <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/4139/LAS%20ACTIVIDADES%20L%20C3%9ADICAS%20COMO%20ESTRATEGIAS%20METODOL%20C3%93GICAS%20EN%20LA%20EDUCACI%20C3%93N%20INICIAL.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
4. TrujilloA, et al. , como se citó en Kunt J. Investigación cualitativa: epistemología, consentimiento informado, entrevistas en profundidad. s.f. <file:///C:/Users/bitia/Downloads/LIBRO%20DE%20INVESTIGACION%20CUALITATIVA%20DIGITAL-compressed.pdf>
5. Martínez M. Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. Hermosillo: Universidad de Sonora; 2013. [https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7\\_Paradigmas\\_de\\_investigacion\\_2013.pdf](https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf)
6. Mejía J. Investigaciones sociales. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales; 2004. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/6928>
7. Ruíz J, citado por Blasco C, Pérez R. Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México: enfoque cualitativo. 2007. [https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque\\_cualitativo.html](https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html)

8. Castellano. Repositorio colaborativo de casos reales en ámbito educativo. 2017. <http://www.ub.edu/casosenxarxa/inicio/#.YYyuCGDMLIU>
9. Álvarez. La elección del estudio de caso en investigación educativa. 2012. [https://www.ugr.es/~pwlac/G28\\_14Carmen\\_Alvarez-JoseLuis\\_SanFabian.html](https://www.ugr.es/~pwlac/G28_14Carmen_Alvarez-JoseLuis_SanFabian.html)
10. López J. Derechos humanos y educación. Madrid: UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia; 2013. <https://recursos-electronicos.udla.cl:2190/es/lc/udlacl/titulos/48385>
11. Escobar, Bonilla. Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. s/f. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/957/1/Gupos%20focales%20una%20gu%C3%ADa%20conceptual%20y%20metodol%C3%B3gica.pdf>
12. Martínez M. Los grupos focales de discusión como método de investigación. s.f. [http://www.edumargen.org/docs/2018/curso36/unid04/apunte01\\_04.pdf](http://www.edumargen.org/docs/2018/curso36/unid04/apunte01_04.pdf)
13. Universidad de Antioquia. El cuestionario: el instrumento de recolección de información de la técnica de la encuesta social. s.f. [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2628/1/AignerJose\\_cuestionarioinstrumentorecoleccion.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2628/1/AignerJose_cuestionarioinstrumentorecoleccion.pdf)
14. García. El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. s/f. [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf)
15. Mendoza M, Pérez L, López A. Metodologías lúdicas empleadas en el proceso enseñanza-aprendizaje a los niños atendidos en el Ministerio Luz y Sal, ciudad Darío, Matagalpa, II semestre 2017. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; 2018. <https://repositorio.unan.edu.ni/10153/1/6931.pdf>
16. Medina R. Caracterización de prácticas educativas inclusivas. 2019.
17. Aguilar. Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. SciELO; 2020. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052020000300213](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052020000300213)
18. Ayuda MINEDUC. Alternativas del sistema escolar para la educación especial. s/f. <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/alternativas-del-sistema-escolar-para-la-educacion-especial-9>
19. Centro de Estudios MINEDUC. Impacto del COVID-19 en los resultados de aprendizaje y escolaridad en Chile. 2020. [https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/EstudioMineduc\\_bancomundial.pdf](https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/EstudioMineduc_bancomundial.pdf)
20. CEPAL, UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. 2020. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
21. Ministerio de Educación de Chile. Decreto n° 170: Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de subvenciones para educación especial. 2009. [https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/dto-170\\_21-abr-2010.pdf](https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/dto-170_21-abr-2010.pdf)
22. Ministerio de Educación de Chile. Decreto n° 83: Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica. 2015. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idnorma=1074511>
23. Díaz. Unagúa de elaboración de estudios de caso. 2011. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706040.pdf>
24. González. Metodología de la investigación: paradigmas de la metodología de la investigación. SlideShare; 2016. <https://es.slideshare.net/ug-dipa/metodologa-de-la-investigacin-paradigmas-de-la-metodologa-de-la-investigacin>
25. Hurtado Tavalera. Escuela del siglo XXI. [https://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.44\(176-187\)%20Hurtado%20Tavalera\\_articulo\\_id650.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(176-187)%20Hurtado%20Tavalera_articulo_id650.pdf)

26. Ministerio de Educación de Chile. Fundamentación de la Priorización Curricular. 2020. [https://www.curriculumnacional.cl/portal/Secciones/Curriculum-transitorio/178042:Priorizacion-Curricular#i\\_w3\\_ar\\_Innovacion2\\_tabs\\_secciones\\_1\\_178042\\_Fundamentos20y20Orientaciones](https://www.curriculumnacional.cl/portal/Secciones/Curriculum-transitorio/178042:Priorizacion-Curricular#i_w3_ar_Innovacion2_tabs_secciones_1_178042_Fundamentos20y20Orientaciones)
27. Gobierno de Chile. 51% de los establecimientos educacionales del país optó por realizar clases presenciales y solo un 2,25% de ellos registró brotes de COVID-19. 2021. <https://www.mineduc.cl/clases-presenciales-balance-inicio-del-ano-escolar/>
28. Godoy, et al. Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile. Ministerio de Educación; 2004. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/610/MONO-523.pdf?sequence=1>
29. Gómez T, Rodríguez T. La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institución educativa Niño Jesús de Praga. Ibagué: Universidad del Tolima; 2015. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1657/1/APROBADO%20TATIANA%20G%C3%93MEZ%20RODR%C3%8DGUEZ.pdf>
30. Gotardo R. El rol docente en épocas de pandemia. s.f. <https://www.fc.edu.uner.edu.ar/wp-content/uploads/2020/07/pensar-el-rol-docente-en-la-pandemia.-RITA-GOTARDO.pdf>
31. Guíñez N. Impacto del COVID-19 (SARS-CoV-2) a nivel mundial, implicancias y medidas preventivas en la práctica dental y sus consecuencias psicológicas en los pacientes. Rev Clin Periodoncia Implantol Rehabil Oral. 2020;13(3):227-31. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-381X2020000300271&lang=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-381X2020000300271&lang=pt)
32. Guzmán Y, Tocora Y. La lúdica como estrategia pedagógica para el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los niños del grado preescolar del centro educativo Maranatha. Ibagué: Universidad del Tolima; 2016. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2335/1/YAMILE%20TOCORA%20GUZMA%CC%81N.pdf>
33. Hurtado T. La educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del siglo XXI. 2020. [https://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.44\(176-187\)%20Hurtado%20Tavalera\\_articulo\\_id650.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(176-187)%20Hurtado%20Tavalera_articulo_id650.pdf)
34. Mazza M. Lo que la pandemia nos deja: una oportunidad para pensarnos como docentes. 2020. [http://educaciondelamirada.com/wp-content/uploads/2020/04/AcaDocs\\_D07\\_Lo-que-la-pandemia-nos-deja31628.pdf](http://educaciondelamirada.com/wp-content/uploads/2020/04/AcaDocs_D07_Lo-que-la-pandemia-nos-deja31628.pdf)
35. Ministerio de Educación. Alternativas del sistema escolar para la educación especial. s.f. <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/alternativas-del-sistema-escolar-para-la-educacion-especial-9>
36. Ministerio de Educación. Nuestro compromiso con la diversidad. Santiago de Chile: MINEDUC; 2005. <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/politicaeducesp.pdf>
37. Ministerio de Educación. Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile. Santiago de Chile: MINEDUC; 2004. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/610/mono-523.pdf>
38. Moreira M, Delgadillo A. La virtualidad en los procesos educativos: reflexiones teóricas sobre su implementación. Rev Educ. 2014;38(1):119-34. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0379-39822015000100121](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0379-39822015000100121)
39. Moreira M. Una respuesta a la pandemia: la innovación educativa en las escuelas chilenas. Saberes Educativos. 2021;2(1):1-7. [https://scholar.google.cl/scholar?hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_vis=1&qsp=1&q=tiempos+de+pandemia+%22sistema+educativo+chileno%22&qst=br](https://scholar.google.cl/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1&qsp=1&q=tiempos+de+pandemia+%22sistema+educativo+chileno%22&qst=br)
40. Ministerio de Educación. Educación en pandemia. Santiago de Chile: MINEDUC; 2020. <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2021/01/BalanceMineduc2020.pdf>
41. Ministerio de Educación. Estudio Mineduc y Banco Mundial: los estudiantes del país podrían perder hasta el 88% de los aprendizajes de un año. Impacto del COVID-19 en los resultados de aprendizaje y escolaridad en Chile. Santiago de Chile: MINEDUC; 2020. <https://www.mineduc.cl/impacto-del-covid-19-en-los-resultados-de-aprendizaje-en-chile/>

42. Ministerio de Educación. Orientaciones para dar respuestas educativas a la diversidad y a las necesidades educativas especiales. Santiago de Chile: MINEDUC; 2011. [https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/201404021642530.ORIENTACIONES\\_RESPUESTAS\\_A\\_LA\\_DIVERSIDAD.pdf](https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/201404021642530.ORIENTACIONES_RESPUESTAS_A_LA_DIVERSIDAD.pdf)

43. Ministerio de Educación. Lineamientos escolar 2021. Santiago de Chile: MINEDUC; 2021. <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2021/11/LineamientosEscolar2022.pdf>

44. Ministerio de Salud. COVID-19: se reportan 315 nuevos casos y una positividad de 1,2% a nivel nacional en las últimas 24 horas. Santiago de Chile: MINSAL; 2021. <https://www.minsal.cl/covid-19-se-reportan-315-nuevos-casos-y-una-positividad-de-12-a-nivel-nacional-en-las-ultimas-24-horas/>

45. Ministerio de Salud. Informe epidemiológico enfermedad por COVID-19. Santiago de Chile: MINSAL; 2020. [https://s3.amazonaws.com/gobcl-prod/public\\_files/Campa%C3%B1as/Corona-Virus/Reportes/INFORME\\_EPI\\_COVID19\\_20200330.pdf](https://s3.amazonaws.com/gobcl-prod/public_files/Campa%C3%B1as/Corona-Virus/Reportes/INFORME_EPI_COVID19_20200330.pdf)

46. Lagarribel C, et al. Impacto de la pandemia por COVID-19 en la salud mental de preescolares y escolares en Chile. 2021. <http://miayelenmontessori.cl/wp-content/uploads/2021/05/SALUD-MENTAL-INFANTIL-DURANTE-LA-PANDEMIA-2-1.pdf>

47. Chile. Ley 19.284 de 1994. Establece normas para la plena integración social de personas con discapacidad. 1994 ene 14. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30651&idVersion=2007-07-31>

48. Chile. Ley 20.422 de 2010. Establece normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con discapacidad. 2010 feb 11. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idLey=20422>

49. Chile. Ley 20.370 de 2009. 2009 sep 12. [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/ley-20370\\_12-sep-2009.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ley-20370_12-sep-2009.pdf)

50. López S, Beltrán R. Chile entre pandemias: la influenza de 1918, globalización y la nueva medicina. *Rev Chil Hist Med.* 2012;(2). [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0716-10182013000200012](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-10182013000200012)

51. Organisation for Economic Cooperation and Development. Rol del juego en la educación parvularia: creencias y prácticas de educadoras del nivel de transición menor. 2013. [https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/10/Informe-final-FONIDE-FX21615-Grau\\_apDU.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/10/Informe-final-FONIDE-FX21615-Grau_apDU.pdf)

52. Pastor C. Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). 2016. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2016/05/DOC1-DUA-pautas.pdf>

53. Peñaherrera R. La inclusión y la atención escolar a la diversidad estudiantil en centros educativos primarios: un programa de investigación-acción. Maval; s.f. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num2/art6.pdf>

54. Piedra D. Factores que aportan las actividades lúdicas en los contextos educativos. *Rev Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.* 2018;(7). <https://core.ac.uk/download/pdf/230931327.pdf>

55. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. Pandemia. Madrid: RAE; 2021. <https://dle.rae.es/pandemia?m=form>

56. Salas G, et al. COVID-19: impacto psicosocial en la escuela en Chile. 2020. [http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/3186/salas\\_g\\_covid.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/3186/salas_g_covid.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

57. Sampieri RH. Metodología de la investigación. 2014. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

58. Sánchez J, citado por Katayama M, Orbegoso G. Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Rev Digit Investig Doc Univ.* 2019;(1). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162019000100008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008)

59. Serra C. Etnografía escolar, etnografía de la educación. 2003. [http://www.revistaeducacion.mepsyd.es/re334/re334\\_11.pdf](http://www.revistaeducacion.mepsyd.es/re334/re334_11.pdf)

60. Taylor S, Bogdan R, citado por Blasco C, Pérez R. Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México: enfoque cualitativo. 2007. [https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque\\_cualitativo.html](https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html)

61. UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. 2020. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)

62. UNESCO. La educación transforma vidas. 2021. <https://es.unesco.org/themes/education>

63. Moreira C. Una respuesta a la pandemia: la innovación educativa en las escuelas chilenas. 2021.

64. Viñals A, Cuenca J. El rol del docente en la era digital. 2016. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5670199>

65. Zuluaga R. Metodología lúdica para la enseñanza de la programación dinámica determinista en un contexto universitario. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira; 2015. <https://www.redalyc.org/journal/2654/265447025015/html/>

### **FINANCIACIÓN**

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

### **CONFLICTO DE INTERESES**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

### **CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA**

*Conceptualización:* Karen Knaak Villar, Bitia Villalón Camus, Patricia Vilches Román, Pamela Herrera Díaz, Marta Paredes Sánchez.

*Curación de datos:* Karen Knaak Villar, Bitia Villalón Camus, Patricia Vilches Román, Pamela Herrera Díaz, Marta Paredes Sánchez.

*Análisis formal:* Karen Knaak Villar, Bitia Villalón Camus, Patricia Vilches Román, Pamela Herrera Díaz, Marta Paredes Sánchez.

*Redacción - borrador original:* Karen Knaak Villar, Bitia Villalón Camus, Patricia Vilches Román, Pamela Herrera Díaz, Marta Paredes Sánchez.

*Redacción - revisión y edición:* Karen Knaak Villar, Bitia Villalón Camus, Patricia Vilches Román, Pamela Herrera Díaz, Marta Paredes Sánchez.